

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1979 பிப்ரவரி 23.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

அம்பத்தூர் நகரியம்.

*குறுகிய கால வினா எண் 31—திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பத்தூர் நகரியத்தை நகராட்சியாக மாற்றக் கோரி அனைத்துக் கட்சிகளின் சார்பில் கோரிக்கை வைக்கப்பட்டு இருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காவீமுத்து : (அ) அண்டு (ஆ) :— இல்லை. ஆயினும் அம்பத்தூரில் உள்ள சில சங்கங்களிலிருந்து கோரிக்கைகள் வரப்பெற்று நகராட்சிகளின் ஆய்வாளரின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அம்பத்தூர் நகரியம் ஒரு இலட்சத்திற்குமேல் மக்கள் தொகை கொண்டது; ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு கோடிக்கு மேல் வருமானம் வரக் கூடிய ஒரு நகரியம். இதிலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால் தகராறு வருகிறது. அதிலும் கட்சிக்காரர்களுக்குள்ளேயே தகராறு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே ரோடு வசதி, லைட் வசதி, குடிநீர் வசதி இல்லை. வடிகால் வாரியத்திற்கு பணம் பல ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்டும், எந்தவிதமான வசதியும் இதுவரை செய்து தரப்படவில்லை. இதன் காரணமாக அரசாங்கமே இதை நகராட்சியாக மாற்றுவதற்கு, அதிலும் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், நகராட்சியாக மாற்றுவதை ஒரு சாதனையாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய சாதனை அவர்களுடைய வேதனையாக இருக்கிறது, அந்த வகையிலே இந்த அம்பத்தூரை பொறுத்த மட்டில் ஒரு நகராட்சியாக மாற்றுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இதனுடைய வரலாறு சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். முதலில் அது நகராட்சியாக இருந்து, அதற்குப் பிறகு நகரியமாக மாற்றப்பட்டது. தொழிலகங்களுடைய கோரிக்கைக்கு இணங்க அது நகரியமாக மாற்றப்பட்டது. இப்போது சுப்பு அவர்கள் சொல்கிற கருத்தை, மாறுபட்ட கருத்தாக இந்த அரசு கருதவில்லை. எனவே, நியாயமான இந்த கோரிக்கையை நிச்சயம் அரசு கவனிக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகவே நகரியமாக உள்ள பகுதிகளை நகராட்சியாக மாற்றுவதற்கு அரசுக்கு என்ன சங்கடம் இருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, எந்தச் சங்கடமும் இல்லை. தொழிலகங்கள் நகரியமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதன் அடிப்படையிலும், சில சுற்றுலாப் பகுதிகள் நகரியமாக இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலும் இப்படி அமைக்கப்படுகின்றது. ஏற்கெனவே அம்பத்தூர் நகரியமாக இருப்பதைப்போல், கொடைக்கானலையும் நகரியமாக மாற்ற வேண்டுமென்று சில தொழில் அதிபர்கள் வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, சில நகரியப் பகுதிகள் அதாவது மணிமுத்தாறு நகரியமாக இருந்தாலும் சரி, தாணையூத்து நகரியமாக இருந்தாலும் சரி, அங்கே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாமல், அங்குள்ள தொழிலதிபர்களே ஆதிக்கம் செலுத்தி வருகின்றனர். ஆகவே, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை வைத்து, இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய வகையில் எல்லா நகரியங்களையும், நகராட்சிகளாக ஆக்கவோ அல்லது டவுன் பஞ்சாயத்துக்களாக ஆக்கவோ நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, எல்லா நகரியங்களையும் நகராட்சிகளாக மாற்றும் உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு இல்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, சில தொழிலகங்கள் இதை நகராட்சியாக இருப்பதை ஆட்சேபிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதனால் அவர்களுக்கு என்ன நஷ்டம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அரசே நேரடியான பணிகளில் இந்த நகரியங்களில் ஈடுபடுவது இதற்கு ஒரு காரணம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, அம்பத்தூர் முதலில் நகராட்சியாக இருந்து, பின்னர் சிலருடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்க நகரியமாக மாற்றப்பட்டதாகக் கருதுகிறேன். மீண்டும் மக்களுடைய கோரிக்கையே மகேசன் கோரிக்கை என்ற அடிப்படையில், அதை நகராட்சியாக மாற்றுவதற்கு துரித நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அம்பத்தூர் நகராட்சியாக இருந்து, நகரியமாக மாற்றப்பட்டது என்பது தொழிலகங்களுடைய வேண்டுகோளுக்கு மட்டுமல்ல. சட்டப் பேரவையிலும், சட்ட மேலவையிலும் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு இப்படி மாற்றப்பட்டது என்ற ஒரு குறிப்பும் இருக்கிறது. ஆனால், இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையில், அங்கே இருக்கின்ற கட்சிகளின் கருத்துக்களையும் அறிந்து, அதைப்பற்றி நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சிறு சேமிப்பு நிதி வசூல்.

*வினா எண். 138—

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) சிறு சேமிப்பு நிதி, கிராம கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்களில் இருந்து வற்புறுத்தி அவற்றின் சேமிப்பு நிதியிலிருந்து திரட்டப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், நிதி இலாக்காவின் யோசனைப்படி இப்படி செய்யப்படுகிறதா?

(இ) இப்படி நிதி திரட்ட பள்ளி ஆசிரியர்கள் பயன்படுத்தப்படுகிறார்களா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்):

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினா எழவில்லை.

(இ) இல்லை.

[1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களின் பேரவைச் செயலர் சுலபமாக இல்லை என்று கூறிவிட்டார்கள். ஆனால், யதார்த்தநிலையில் வேறுவிதமான புகார்கள் ஏராளமாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன. சிறு சேமிப்பு என்பது இஷ்டப்பட்டவர்களிடம் வசூலிக்கப்படாமல், வாலண்டரியாக கலெக்ஷன் பண்ணுவது தவறு. சின்னச் சின்ன கூட்டுறவு சங்கங்களில் நிதி வசதி இல்லாத இடங்களில் மேலதிகாரிகள் ஒரு கோட்டா மாதிரி நிதி தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்படுகிறார்கள். இந்தப் போக்கு இன்றைக்கு இருந்து வருகிறது. இதை அரசு தடுத்து இஷ்டப்பட்டவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பதற்கு இந்த அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : சிறு சேமிப்பு நிதி வசூல் தொடர்பாக ஆசிரியர்கள் அல்லது கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் கட்டாய நிதி வசூல் செய்ய வேண்டுமென்ற உத்தரவு நிதித்துறையிலிருந்தோ அல்லது சிறு சேமிப்பு இயக்குனர் அலுவலகத்திலிருந்தோ பிறப்பிக்கப்படவில்லை. ஆகையால், வற்புறுத்தலுக்கு இடமில்லை.

திரு. கு. ரமணி : அவ்வாறு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டதாகச் சொல்லவில்லை. அப்படி பிறப்பிக்கவும் முடியாது. இந்த ஸ்தரபனத்தின் மேலதிகாரிகள் இப்படிக் கொடுத்துத் தீரவேண்டுமென்று மறைமுகமான நிர்ப்பந்தங்கள் கொடுத்து வருவது தடை செய்யப்படுமா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : நிர்ப்பந்தங்கள் இருந்தால் தடுத்து நிறுத்த அரசு முன்வரும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : சிறு சேமிப்புத் துறையில் 1978-79 ம் ஆண்டு அரசின் இலக்கு எவ்வளவு? இதுவரை எவ்வளவு வசூலாகியுள்ளது.

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : 1-4-78 முதல் 31-3-79 முடிய அரசின் இலக்கு தொகை 37.25 கோடி ரூபாய் ஆகும். டிசம்பர் 1978 வரை 35.93 கோடி ரூபாய் வசூலாகியுள்ளது.

திரு. ஏ. செல்லப்பா : சிறு சேமிப்பு நிதி என்ற பெயரால் ஏழை விவசாயிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கடன் பெறுகிற நேரத்தில் சிறு சேமிப்பு பத்திரங்கள் மூலமாக 500 ரூ. 1000 ரூ. என்று சேமிப்பு நிதி வசூலிக்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :
சிறு சேமிப்பு நிதி எந்த வற்புறுத்தலின் பேரிலும் வசூலிக்கப்படவில்லை என்ற பதிலை முன்னமேயே தெரிவித்துவிட்டேன்.

திரு. க. மருதாசலம் : சிறு சேமிப்பு நிதி வசூல் செய்வதற்கு எந்தெந்த அதிகாரிகள் செல்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்):
மாவட்டந்தோறும் ஸ்பெஷல் கேம்பைன்ஸ் நடத்தப்படுகிறது. ஒரு மாத காலம் நடக்கிறது. தனி முயற்சி எடுத்து கான்வாஸ் செய்யப்படுகிறது. கான்வாஸ் செய்கிற நேரத்தில் ரெவின்யூ அதிகாரிகள், டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர்கள் உதவியும் பெறப்படுகிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : சிறு சேமிப்பு திட்ட வசூலின் போது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒன்றிய ஆணையர்களுக்கு இலக்கீட்டை நிர்ணயிக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆசிரியர்களுக்கு பிடிப்புப் பணத்தில் கடனாகக் கொடுத்து சிறு சேமிப்பு நிதிக்கு கொடுக்கச் சொல்கிறார்கள். ஊராட்சி நிதியில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் இலக்கீடு நிர்ணயிக்கிறார்கள். இப்படி உள்ள பணத்தை பல்பு வாங்க இல்லை என்றாலும் சிறுசேமிப்பில் வசூலிக்கிறார்கள், வசூலிப்பது தடை செய்யப்படுமா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்):
கட்டாய வசூல் கட்டாயமாக இல்லை. அரசுத் தரப்பில் இருந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு எந்த வற்புறுத்தலும் கிடையாது. இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் ஒன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை.

திரு. மா. மணிமாறன் : சிறு சேமிப்புக்காக ஆசிரியர்களுடைய பொது நிதியிலிருந்து வசூல் செய்து பிறகு திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள். அதுகூடப் பரவாயில்லை. டார்ஜெட்டை முடிக்க வேண்டுமென்பதற்காக தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் மொத்தமாக பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு ஆசிரியர்கள் பெயரில் சேமிப்பு நிதி என்று போட்டுக் கொண்டு அந்த ஆசிரியர்கள் அந்தத் தனிப்பட்டவர்களுக்கு அதிக வட்டி கொடுக்க வேண்டிய நிலை கூட உருவாக்கப்படுகிறது. இதனால், ஆசிரியர்கள் அலுவலர்களிடம் நன்கொடை வசூலித்து அதிக வட்டியை ஈடுசெய்யவேண்டியிருக்கிறது இதைத் தடுத்து நிறுத்த அரசு முன்வருமா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்):
இலக்கை முடிக்க வேண்டும் என்கிற கட்டாயம் இங்கே இல்லை. டிசம்பர் 1978 வரை 35.93 கோடி ரூபாய் வசூலாகிவிட்டது.

[1979 பிப்ரவரி 23]

நிச்சயிக்கப்பட்ட தொகைக்கு மேல் அதிகமாக வருலாகிவிடுகிறது. 31-3-1979 முடியும் நேரத்தில் இலக்குத் தொகை 37.25 கோடி ரூபாயைத் தாண்டி 50 கோடி ரூபாய் வரை செல்லும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆகையால், வற்புறுத்தலுக்கு அவசியம் இல்லை.

தஞ்சை மாவட்டக் கூட்டுறவு இணைப் பதிவாளர்.

*வினா எண். 139—

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்ட கூட்டுறவு இணைப் பதிவாளரைப் பற்றி அண்மையில் அரசுக்கு புகார் மனு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு அதுபற்றி மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி :

(அ) ஆம்.

(ஆ) தஞ்சை மாவட்ட கூட்டுறவு இணைப் பதிவாளர் மீது வந்த புகார் மனுக்களின் மீது கூடுதல் பதிவாளரால் விசாரணை செய்யப்பட்டு அவர்மீது இலாகா பூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சை மாவட்ட கூட்டுறவு இணைப் பதிவாளரைப் பற்றி எந்தெந்த விதமான புகார்கள் வந்திருக்கின்றன? நிர்வாக சம்பந்தமான புகார்களாயிருந்தால் அத் தகைய புகார்கள் இனியும் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு மிகத் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை கூட்டுறவு இணைப்பதிவாளரின் மீது வந்த புகார்கள் இரண்டு. ஒன்று அவர் தனது மகனின் திருமணத்தின் போது திருவேங்கடம் என்ற அந்த இணைப் பதிவாளர் காவிரி சிறப்பங்காடியிலே ரூபாய் 1,016 வரை கடனுக்கு பொருள்களை வாங்கி அதனை ஐந்து தவணைகளிலே திருப்பிக் கொடுத்துள்ளார். மேலும், வாங்கப்பட்ட பொருள்களுக்கு இரண்டு சதவீதம் தள்ளுபடி செய்து பணம் கட்டியுள்ளார். இரண்டு சதவீதம் தள்ளுபடி என்பது காவிரி சிறப்பங்காடியில் உள்ள அங்கத்தினர்களுக்குத்தான் அனுமதிக்கப்படுகிறது. ஆனால், திருவேங்கடம் உறுப்பினராக அங்கே பதிவு செய்யவில்லை. இது ஒரு முறை கேடு.

1979 பிப்ரவரி 23]

இரண்டாவது முறைகேடு, நாகர்கோவிலில் உள்ள தனது மருமகனுக்கு பொருட்கள் அனுப்ப சிறப்பங்காடியின் டி. என். ஓ. 445 எண்ணுள்ள லாரியை உபயோகித்திருக்கிறார். ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 1 ரூபாய் வீதம் கொடுப்பதற்குப் பதில் கிலோ மீட்டருக்கு 60 பைசா வீதம்தான் அதுவும் 7 மாதங்களுக்குப் பிறகு சிறப்பங்காடியில் தொகையினைக் கட்டினார்.

மேற்கூறிய இரண்டு குற்றச்சாட்டுகளுக்காக பதிவாளர் தனது குறிப்பாணையின் மீது 4-5-78 இல் திருவேங்கடம் மீது குற்றச்சாட்டுக்கள் வரைந்து அவை பரிசீலனை செய்யப்பட்டு கூட்டுறவுத் துறையின் வாயிலாக 25-11-78ல் 6 மாத காலத் திற்கு திருவேங்கடம் அவர்களுக்கு இணைப்பதிவாளருக்கு ஊதிய உயர்வினை நிறுத்தி வைத்திருக்கின்றார்கள். அவர் தஞ்சையிலிருந்து வேறு ஒரு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டு இப்போது செயல்பட்டு வருகிறார் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

நிலவள வங்கிகளில் உறுப்பினர் பங்குத்தொகை.

*வ்னா எண். 140—

திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நிலவள வங்கிகளிலிருந்து கடன் பெறும்போது சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து பெறும் ஷேர் காபிடலின் சதவிகிதம் என்ன?

(ஆ) அதைக் குறைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி :

(அ) சிறு விவசாயிகள், குறு விவசாயிகள், பொருளாதாரத் தில் பின்தங்கிய விவசாயிகள் ஆகியோரிடமிருந்து கடன் தொகையில் இரண்டு சதவிகிதம் முதல் ஆண்டிலும், அடுத்து வரும் மூன்று ஆண்டுகளில், ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒரு சதவிகிதமும் ஆக நான்கு ஆண்டு காலத்தில் மொத்தம் ஐந்து சதவிகிதம் பங்குத் தொகையாக பெறப்படுகிறது.

(ஆ) இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, மிக சிறிய விவசாயிகள் விஷயத்தில் அதனை நீக்குகின்ற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நிலவள வங்கிகளிலே தற்போது வசூலிக்கப்படும் பங்குத் தொகை, இந்திய ரிசர்வ் வங்கியின் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டது. அவர்களுடைய கட்டளை அது. எனவே, அதில் மாற்றம் செய்ய முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, சிறு விவசாயிகள் தாங்கள் வாங்கிய கடன்களையே கொடுக்க இயலாத நிலையில்—அரசுக்கு அதுபற்றி பலமுறைகளில் தெரிவிக்கப்பட்டு பஞ்சத்தின் காரணமாகவோ, வெள்ளத்தின் காரணமாகவோ அல்லது தவிர்க்க முடியாத காரணத்தாலோ அவைகளைக் கட்ட முடியாத நிலை இருப்பதால் தள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அவைகள் தள்ளிவைக்கப்பட்டாலும்கூட—பீனல் இன்டரஸ்ட் என்ற முறையிலே அபராத வட்டியை வசூலிக்கிற நிலை இருக்கிறது. கழுதை சாதாரணமாக வைக்கோல் போரை சுமக்க முடியாத போது நனைந்த பிறகு எப்படி சுமக்கமுடியும்? எனவே, சம்பந்தம் இல்லை என்று அவர்கள் பதில் சொல்லி விடாமல் அதை நீக்குவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மிகுந்த அனுபவப் பட்டவர்கள். இந்த விவசாயிகள் பிரச்சினை பற்றி ஆழமாகப் புரிந்தவர்கள். இன்றைய தினம், நாளையதினம் மறுநாளும் டெல்லி மாநகரத்திலே என். டி. சி. யிலே தண்ணியம் மிக்க இந்த மாமன்றத்தில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்துப் பிரச்சினைகளை முழுமையாகப் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்கு நல்ல முடிவை அறிவிக்க இருக்கிறேன் என்று அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனையொட்டிய பிரச்சினையைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அரசு அதை அனுதாபத்தோடு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றபொழுது சிறு விவசாயிகள், குறு விவசாயிகள் என்று சொன்னார்கள். குறு விவசாயிகள் என்பதற்கு விளக்கம் தேவை. அடுத்து, விவசாயிகள் தங்களிடம் பணவசதியில்லாத காரணத்தால்தான் கடன் வாங்கச் செல்கிறார்கள். அவர்களிடம் ஷேர் காப்டல் வாங்குவது எப்படிப் பொருத்தமாக இருக்கும்? மேலும், எதைக் கேட்டாலும் ரிசர்வ் வங்கி, உலக வங்கி என்றெல்லாம் சொல்லித் தட்டிக் கழிக்கப்படுகிறது. ஸ்டேட் அடானமி என்று சொல்லும் நேரத்தில் இதற்கெல்லாம் தனியாக அடானமி வரக் கூடாதா? அதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சிறு விவசாயி, குறு விவசாயி' பெரு விவசாயி என்பதற்கு விளக்கம் கேட்டார்கள்.

“ 2½ ஏக்கர் பாசன வசதியுள்ள நிலமோ அல்லது 5 ஏக்கர் பாசன வசதியற்ற நிலமோ உள்ளவர்கள் சிறு விவசாயிகள், இந்த வரையரைக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் பெரு விவசாயிகள். 1½ ஏக்கர் அல்லது அதற்கு

1979 பிப்ரவரி 23]

குறைவாக உள்ள பாசன வசதி உடைய நிலம் உள்ள விவசாயிகள் அல்லது 3 ஏக்கருக்கு மேற்படாமல் பாசன வசதியற்ற நிலம் உள்ளவர்கள் குறு விவசாயிகள் ஆவார்கள்.”

மற்றொரு விவரத்தைப் பற்றிக் கேட்டார்கள் ரிசர்வ் வங்கியிடம் வற்புறுத்தக்கூடாதா என்று. அரசு வற்புறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறது. இன்றைக்கும், நாளையும், மறுநாளும் கூடியிருக்கின்ற என். டி. சி. கூட்டத்தில் பத்திரிகைகளில்கூடப் படித்திருப்பீர்கள்—மகாராஷ்டிரா முதலமைச்சர் அவர்கள் அக்ரிகல்சர் ஸ்டேட்ஸ், அதாவது விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட மாநிலங்கள் அனைத்துமே இந்தப் பிரச்சினைகளில் கவனம் செலுத்தி, வருகின்ற கூட்டத்தில் மிக அழுத்தமாக ஒருமுகமாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று முடிவெடுத்து, அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நில அடமான வங்கியாக இருக்கும் காலத்தில் கடன் கொடுக்கும் பொழுது இருபதாண்டு தவணை என்று இருந்தது, இப்பொழுது நிலவள வங்கியாக மாற்றப்பட்ட பிறகு நீண்ட காலக் கடன் ஏழாண்டுத் தவணைகளாகக் குறைக்கப்பட்டு விட்டது. பல நாடுகளில்—மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அமெரிக்காவிற்குப் போய்நீண்டு வந்தார்கள் அங்கெல்லாம் நீண்ட காலக் கடன்களுக்கு 30 ஆண்டுகளுக்கும் அதிகமான தவணைகள் என்று சொல்லப்படுகிறது—இங்கே இந்தக் கடன்களைத் திரும்பச் செலுத்த முடியாமல் போனதற்குக் காரணம் அவர்களுக்குத் தவணைகளை ஏழாண்டுகளாக வைத்திருப்பதுதான், எனவே நீண்ட காலக் கடன்களுக்கு இருபது அல்லது அதற்கும் மேல் உள்ள தவணைகள் என்று ஏற்பாடு செய்வதற்கு இந்த அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய மேலான யோசனைகளை மனதில் வைத்து நிச்சயமாக இந்த அரசு ஆவன செய்யும்.

சட்டத்துறைகளில் தமிழ் மொழி-பெயர்ப்பு

*வினா எண் 141—திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) C.P.C. Transfer of property Act, Limitation Act, Court Fees Act, போன்ற அன்றாட நடைமுறையில் உள்ள சட்டங்கள் தமிழாக்கம் செய்யப்பட்டுவிட்டனவா?

(ஆ) இல்லையெனில், காலதாமதத்திற்கான காரணம் யாது?

[1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்):
தலைவரவர்களே,

(அ) இல்லை.

(ஆ) உயர்நீதி மன்றத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள குற்றவியல் நீதி மன்றங்கள் 14—11—1976 முதல் தீர்ப்புகளையும், ஆணைகளையும் தமிழில் வழங்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் செயல்படுத்தும் சட்டங்கள் தமிழில் மொழி பெயர்க்கப்படுவதற்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுகின்ற சட்டங்கள், சிவில் நீதி மன்றங்களால் செயலாக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவைகள் மொழி பெயர்ப்பிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இருப்பினும் சொத்து மாற்றுச் சட்டம், அதாவது டிரான்ஸ்ஃபர் ஆஃப் ப்ராப்பர்டி மொழி பெயர்க்கப்பட்டு விட்டது. அது ஆணைக்குழுவின் ஆய்வில் உள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேல் நிலைப் பள்ளிகள்.

*வினா எண். 142—திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று என்ற கணக்கில் எத்தனை ஒன்றியங்களில் உயர் செகண்டரி துவக்கப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) ஒன்றிய அளவில் உயர் செகண்டரி பள்ளிகள் துவக்கப்படாத ஒன்றியங்கள் எத்தனை?

(இ) அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) 327 ஒன்றியங்களில்.

(ஆ) 47.

(இ) மேல்நிலைப் பள்ளிகளே இல்லாத 47 ஒன்றியங்களில், 33 ஒன்றியங்களின் மேல்நிலைப் பள்ளிக் கல்வியின் தேவையை அருகிலுள்ள நகராட்சிகளில் உள்ள மேல்நிலைப்பள்ளிகள் பூர்த்தி செய்கின்றன. மீதமுள்ள 14 ஒன்றியங்களில், ஒரிரு உயர்நிலைப் பள்ளிகளே உள்ளன. அவைகளும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளாக உயர்த்தும் அளவுக்கு வசதிகளோ அல்லது சேரும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையோ இல்லை. இத்தகைய ஒன்றியங்களின் மேல் நிலைப் பள்ளிக் கல்வியின் தேவையை அருகிலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சி ஒன்றியங்களிலுள்ள மேல் நிலைப் பள்ளிகள் பூர்த்தி செய்கின்றன.

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய தொகுதியில் துரிஞ்சாபுரத்தில் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதனால் திருவண்ணாமலைக்கு, 7, 8 மைல் தூரம் பஸ்ஸிலே செல்ல வேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. எனவே, மல்லவாடி உயர்நிலைப் பள்ளியை மேல்நிலைப் பள்ளியாக ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டாவது அதை மேல்நிலைப் பள்ளியாக ஆரம்பிப்பதற்கு நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது புதிதாக மேல்நிலைப் பள்ளிகளைத் துவக்குவதற்கு எந்த முடிவையும் அரசு மேற்கொள்ளவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய அந்தக் கருத்தினைக் கவனத்திலே நான் எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-20.]

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொல்லும் போது ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று வீதம் மேல்நிலைப் பள்ளி அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று சொன்னார். வருகிற ஆண்டிலே ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று மேல்நிலைப் பள்ளி அரசுப் பள்ளிகளிலே நிச்சயமாக ஆரம்பிக்கப்படுமா? அதே போல், அம்பாசமுத்திரம் யூனியன் பகுதியிலே உயர் செகண்டரி பள்ளி ஒன்று அரசு தரப்பிலே ஆரம்பிக்கப்படுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, புதிதாக மேல்நிலைப் பள்ளிகளைத் துவக்குகின்ற முடிவை அரசு எடுத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை கவனத்திலே எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொடங்கப்பட்டுள்ள மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் அனாதைக்கல்ஸ்டிரென்ட் உள்ள பள்ளிகள் எவையேனும் உள்ளனவா? ஆமெனில், அவை பற்றிய விவரத்தை அளிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, துவக்கப்பட்ட மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் சில பாடங்களைப் போதிப்பதற்கான தேவையான தகுதிபடைத்த ஆசிரியர்கள் இல்லையென்று கூறப்படுகிறதே அது உண்மையா? குறிப்பாக, லேடி வெலிங்டன் காலேஜுக்கு ஒட்டியுள்ள மாடல் பள்ளியில்

[1979 பிப்ரவரி 23]

கணக்கு ஆசிரியர் இல்லையென்று கூறப்படுகிறதே அப்படிப்பட்ட குறையினை உடனடியாக நீக்க அரசு முன்வருமா? குறிப்பாக, பரீட்சை வருகிற காலமாக இருப்பதால், இந்தக் காலத்திலும் இல்லையென்ற குறையை நீக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஹையர் செக்கண்டரி பள்ளிகளை ஆரம்பிப்பதற்குப் பொதுமக்கள் பங்குத் தொகை கட்ட வேண்டுமென குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். துவக்கப்பட்ட எல்லா பள்ளிகளாலும் அந்தப் பங்குத் தொகை கட்டப்பட்டுவிட்டதா? அப்படி இல்லையென்றால், கிராமப் புறங்களில் உள்ள பள்ளிகள் அப்பங்குத் தொகையைக் கட்ட கஷ்டமாக இருக்கிற காரணத்தால், அதைத் தளர்த்த அரசு முன்வருமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, கொடுக்காத பள்ளிகள் மீது நாம் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று நான் முன்பே கூறியிருக்கிறேன். ஆகவே, அப்படி இருக்கிற காரணத்தால் இந்தப் பிரச்சினையே எழவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி ஒன்றியத் துக்கு ஒன்று என்ற கணக்கில் எத்தனை ஒன்றியங்களில் உயர் செகண்டரி துவக்கப்பட்டுள்ளது, துவக்கப்படவில்லையென்பதாகும். ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலேயும் உயர்செகண்டரி பள்ளிகள் இல்லை என்றும் ஆசிரியர்கள் இல்லையென்றும் உறுப்பினர்கள் சொல்லிக்கொண்டே கேள்வி கேட்டுக்கொண்டு போனால் முடிவே இருக்காது. கடைசியாக, திரு. துரை முத்துசாமியைக் கேட்க அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, முதல் கட்டமாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஒன்று என்ற திட்டத்தின்கீழ் அனுமதியளிக்கப்பட்ட அத்தனை இடங்களிலும் கட்டிடம் கட்டப்பட்டு விட்டதா? குறிப்பாக, சங்கராபுரம் ஒன்றியத்திற்கு வழங்கிய பள்ளிக்குத் தேவையான தொகையையும் கட்டிவிட்டார்கள். மற்றவற்றையும், பங்குத்தொகையையும் கட்டி விட்டார்கள். அங்கு உடனடியாக, கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அரசினர் மேல் நிலைப் பள்ளிகளுக்குப் பரிசோதனை ஆய்வுக் கூடம் கட்டுவதான முடிவை எடுத்து அது கட்டப்பட்டு வருகிறது.

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி கேட்ட வருக்கு இரண்டாவது சந்தர்ப்பம். ஆகவே, திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்.

திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, 14 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகரங்களுக்குத் தூரமாக இருந்ததாலே மேல் நிலைப் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்கிற கருத்து இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த 14 ஊராட்சி எவை, எவை என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அந்த 14 ஒன்றியங்களின் பெயர்களாவன : பூண்டி, சித்தாமூர், கீரப்பாளையம், கம்மாபுரம், திருநாவலூர், வல்லம், வானூர், கொள்ளிடம், சேதுபாவா சத்திரம், கடலூர், விராலிமலை, குஜிலியம்பாறை, நரிக்குடி, கன்னன்குடி.

*வினா எண். 143—திரு. ஏ. ராமலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா ?

சிதம்பரம் அரசினர் நந்தனார் ஆண்கள், பெண்கள் பள்ளிகளில் உயர் செகண்டரி வகுப்புகள் தொடங்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சிதம்பரம் அரசினர் நந்தனார் ஆண்கள், பெண்கள் ஆகிய இரு பள்ளிகளிலும் மேல் நிலைப் பள்ளி வகுப்புகள் நடத்த அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஏ. ராமலிங்கம் : அனுமதி வழங்கப்பட்டமைக்கு மிக்க நன்றி. இருப்பினும் சையன்ஸ் லேபரட்டரி கட்டிட வசதி இல்லை. ஆகவே, கட்டிட வசதியும் சையன்ஸ் லேபரட்டரியும் கொண்டு வர அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

*வினா எண். 144—திரு. கே.ஜே. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வட ஆற்காடு மாவட்டம், போளூர் வட்டம், களம்பூரில் Higher Secondary பள்ளி துவக்க அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா ?

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வட ஆற்காடு மாவட்டம், போளூர் வட்டம் களம்பூரில் உள்ள அரசு உயர் நிலைப் பள்ளியில் 1978-79-இல் மேல் நிலைப் பள்ளி வகுப்புகள் துவக்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே.ஜே. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, களம்பூரில் உள்ள பள்ளிக்கும் அதே தொகுதியைச் சேர்ந்த இன்னொரு அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிக்கும் போதுமான சயன்ஸ் லேபரட்டரிக்கான கட்டிட வசதிகள் இல்லை. கட்டிடம் கட்ட இந்த ஆண்டில் அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, முதல் கட்டமாக ஆய்வுக் கூடங்களை கட்டுகின்ற ஒரு செயலிலே அரசு இறங்கியிருக்கிறது. அந்த வகையிலே அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கும் அந்த வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

* வினா எண் 145—திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் புதுப்பாளையம் ஒன்றியத்தில் உள்ள புதுப் பாளையம் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியை ஹையர் செகண்டரி பள்ளியாக மாற்றும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) மற்றும் (ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், புதுப் பாளையம் ஒன்றியத்தில் உள்ள புதுப்பாளையம் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி மேல்நிலைப் பள்ளியாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, புதுப் பாளையம், கலசப்பாக்கம் போன்ற இடங்களில் உள்ள மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு, இடையில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது, அதை மீண்டும் தொடங்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

1979 பிப்ரவரி 23]

*—வினா எண். 146—திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் எத்தனை அரசுப் பள்ளிகளுக்கு உயர் இடை நிலைக் கல்வி வகுப்புகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 25 அரசு உயர் நிலைப் பள்ளிகளை மேல் நிலைப் பள்ளிகளாக உயர்த்திட அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு மேல் நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் 25,000 ரூபாய் பொது மக்களிடம் இருந்து வசூல் செய்து கட்ட வேண்டும் என்றும் அப்படி அவர்கள் கட்டவில்லை என்றால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் மாவட்ட கல்வி அதிகாரி அவர்கள் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்த ஆணை கல்வி இயக்குநருடைய அலுவலகத்தில் இருந்து பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே இது பற்றி அரசு என்ன கொள்கையை மேற் கொள்ளவிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மேல் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு ரூபாய் 25,000 கட்ட வேண்டும் என்பது வழக்கமாக புதிய பள்ளிகள் ஆரம்பிப்பதற்கான வழக்கத்தையொட்டி எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால், மேல் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு கட்டாயப் படுத்தவில்லை என்பதோடு, அந்தத் தொகையை கட்ட வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு காரணமே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பையும், தலைமை ஆசிரியர்கள் பெற வேண்டும் என்றும் அது மட்டுமல்லாது பொது மக்கள் மூலமாகவும் பெற்றோர்கள் சங்கத்தின் மூலமாகவும் இந்தத் தொகையை வசூல் செய்வதுதான் மேல் நிலைப் பள்ளிகள் தொடர்ந்து நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. ந. தனசேகரன் : நெல்லை மாவட்டத்திலே மேல் நிலைப் பள்ளிகள் திறக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசிடம் வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள் எத்தனை? இதில் அரசு அனுமதித்த விண்ணப்பங்கள் எத்தனை? எந்த அடிப்படையில் அவைகள் திறக்கப்படுகின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, மாணவர்களுடைய தேவைகளின் அடிப்படையிலும் அது அமைந்து இருக்கிற இடங்களுடைய அமைப்புகளை வைத்தும்

[1979 பிப்ரவரி 23]

நாம் மேல் நிலைப் பள்ளிகளை துவக்கியிருக்கிறோம். ஏறக்குறைய அனுமதி கேட்டு வந்ததில் பெரும்பான்மையான வேண்டுகோள்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு நடந்து வருகின்றன.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, இதே மன்றத்தில் ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு ஒரு மேல் நிலைப் பள்ளி திறக்கப்படும் என்று அமைச்சர் கூறியிருக்கிறார்கள். வாசுதேவ நல்லூரில் ஆறு கீழ் நிலைப் பள்ளிகள் இருந்தும் ஒரு மேல் நிலைப் பள்ளி கூட இல்லை. இங்கிருந்து வடக்கே ராஜபாளையம் 12 மைலில் ஒரு மேல் நிலைப் பள்ளியும், தெற்கே புனியாங்குடி 12 மைலில் ஒரு மேல் நிலைப் பள்ளியும் இருக்கின்றன. இதனால் மக்கள் தொலைகளுக்கு உள்ளாகிறார்கள். இங்கே வாசுதேவ நல்லூரில் ஒரு மேல் நிலைப் பள்ளி தொடங்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, நாங்கள் புதிதாக மேல் நிலைப் பள்ளிகள் திறக்கவிருக்கின்றோம். இன்னும் முடிவு பெறவில்லை. அந்த நேரத்தில் உறுப்பினர் அவர்களின் கோரிக்கை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

ஜின்னிங் ஆலைகளில் பணியாற்றும் பெண் தொழி

லாளர்கள் து ஊதியங்கள்.

*வினா எண். 147—திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

ஜின்னிங் பேக்டரிகளில் வேலை செய்யும் பெண் தொழிலாளர்களின் கூலியை உயர்த்தச் செய்வது குறித்த செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பஞ்ச அரைவு, பஞ்ச அழுத்ததல் கழிவுப்பஞ்ச ஆகிய வேலைகளில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு (பெண்கள் உட்பட) குறைந்த அளவு ஊதிய வீதங்கள் ஏற்கனவே 1969 ஆம் ஆண்டில் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வீதங்களை மாற்றியமைக்க அரசுக்கு ஆலோசனை கூற ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குழுவின் அறிக்கை கிடைக்கப் பெற்றுள்ளதென்றத அளவு ஊதிய வீதங்களை மாற்றி அமைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

1979 பிப்ரவரி 23]

[முற்பகல் 9-30.]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த அறிக்கையை எவ்வளவு விரைவாக அமல் படுத்துவதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றனவோ, அவ்வளவு துரிதமாக அதைச் செய்ய போதுமான நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறபோது, வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கிற அளவிற்கு கிடைக்கிற கூலி சரியாக இல்லை என்ற புகார் பெண் தொழிலாளர்கள் மத்தியில் பரவலாக பேசப்பட்டு வருகிறது என்பது உண்மை நிலையாக இருக்கிற காரணத்தால் அதை மாற்றியமைக்க அரசு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, குழுவின் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பது உண்மை. எனவே விரைவில் அறிக்கை கொடுக்கவேண்டும் என்று அந்தக் குழு கேட்டுக் கொள்ளப்படும். அந்தக் குழுவின் பரிந்துரை வந்தபின் ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ரா. வெங்கிடுசாம் என்கிற வெங்கிடு : தலைவரவர்களே, ஜின்னிங் பாக்டரியில் தொழிற்சாலைச் சட்டம் முறையாக அமல்படுத்தப்படாமல், தொழிற்சாலைச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக சிறுமிகள் ஜின்னிங் பாக்டரியில் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்வி ஜின்னிங் பாக்டரியில் வேலை செய்யும் பெண் தொழிலாளர்களின் கூலியை உயர்த்தச் செய்வது குறித்த செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வின் உள்ளதா என்பதாகும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, ஒரே தொழிலில் ஈடுபடும் பெண் தொழிலாளர்களுக்கும், ஆண் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே கூலி வித்தியாசம்—விவசாயத் தொழிலில் இருந்தாலும், வேறு ஏனைய தொழிலில் இருந்தாலும்—இருக்கிறது. ஆணோடு பெண் சரிநிகர் சமானமாக கருதப்படவேண்டும் என்று எண்ணுகிற ஆட்சியில் இருபாலாருக்கும் ஒரே விதமான கூலி நிர்ணயிக்க மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் ஆவன செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, “equal Remuneration Act of 1976” நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தின் படி, ஒரே தொழிலில், ஒரேவிதமான வேலையைச் செய்து கொண்டு இருந்தால் ஆணுக்கும், பெண்ணுக்கும் ஒரே அளவு ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதிலே எங்காவது மாறுபாடு இருந்து

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களுக்கு ஏற்ற ஊதியம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஜின்னிங் பாக்டரியில் ஆண்டு முழுவதும் தொடர்ச்சியாக வேலை இருக்கிறது. இருப்பினும் தினக்கூலி என்ற வகையில் அவர்களை வைத்துக்கொண்டு, அந்த தினக்கூலியைக் கூட சரியாகக் கொடுக்காமல் சுரண்டுகிறார்கள். ஆகவே, அரசு அமைத்துள்ள அந்தக் குழுவே, தொடர்ச்சியாக 6 மாதம் வேலை செய்து இருந்தால் அவர்களுக்கும் நிரந்தரமாக பணி கொடுக்க வேண்டும் என்றும், அந்தக் கூலியையும் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்றும் பரிசீலித்து பரிந்துரை செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவில் கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திரு. சுப்பையா, ஐ.என்.டி.யு.சி., திரு. ஆறுமுகம், ஏ.ஐ.டி.யு.சி., ஆகியோர் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கண்டு, இந்த முறையிட்டைக் கொடுத்தால், அந்தக் குழுவால் அந்தக் கோரிக்கை கவனிக்கப்படும்.

திரு. கே. சௌந்திராசன் : தலைவரவர்களே, நீண்டகாலமாக தினக்கூலியாக இருப்பது என்கிற பிரச்னை ஒவ்வொரு இடத்திலும் இருக்கிறது. இது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சீரான தெளிவான சட்டத்தை உருவாக்குவதன் மூலமாக நீண்டகாலமாக தினக்கூலியாக இருக்கும் முறையை மாற்ற தக்க நடவடிக்கையை, புரட்சிகரமான நடவடிக்கையை எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்ற காரணத்தால் தனிக்கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, ஜின்னிங் பாக்டரியில் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி உயர்வு சம்பந்தமான ஒரு கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, 1969-ம் ஆண்டு அந்தச் சட்டம் வந்தது என்று சொன்னார்கள், சட்டம் வந்தபோது நிர்ணயிக்கப்பட்ட கூலி எவ்வளவு? தற்போது குழு போடப்பட்டுள்ளதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் குழுவைக் கண்டு கேளுங்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் வரதராசன் அவர்களுக்கு அமைச்சர் அறிவுரை தந்தார்கள். அந்தக் குழு உறுப்பினர்களுக்கு இந்த அரசு வசதி செய்து கொடுத்து இருக்கிறதா? இங்கே அவர்களுக்கு எங்காவது

1979 பிப்ரவரி 23]

அலுவலகம் இருக்கிறதா? என்கே போய் அவர்களைக் கண்டு நாங்கள் அந்தக் கோரிக்கையைக் கொடுக்க முடியும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, சட்டம் வந்தது என்று சொல்லவில்லை. முதலிலே 1969-ல் அமைக்கப்பட்டது. மறுபடி குழு அமைக்கப்பட்டது, 1977-ம் ஆண்டு சனவரி மாதம். அந்தக் குழு சுற்றுப் பயணம் செய்து யார் யார் மனுக்கொடுக்கிறார்களோ அவற்றைப் பெற்று பரிசீலனை செய்து பரிந்துரை வழங்கும். அது தான் அந்தக் குழுவின் வேலை. அதை நன்றாக உபயோகித்துக் கொள்ளும்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ந. தனசேகரன் : தலைவரவர்களே, பல்வேறு தொழிற்சாலைகளில் குறைந்தபட்சம் ஊதியம் கொடுப்பதற்காகவே நிரந்தரமற்ற தொழிலாளர்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைச் சட்டத்தின் மூலம் மாற்றியமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் கேட்பது மூலக்கேள்வியை ஒட்டிய துணைக் கேள்வியாக இருக்க வேண்டும்.

தொழிலாளர் நலத் துறையில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு.

* வினா எண் 148—

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தொழிலாளர் நலத்துறையில் எத்தனை பேருக்கு எத்தனை சதவீதம் வேலை வழங்கப் பட்டிருக்கிறது மாவட்ட ரீதியாக?

(ஆ) சட்ட ரீதியான ஒதுக்கீடு செய்வதென்பது இத்துறைக்கு பொருந்தாது என்று தமிழ்நாடு சர்வீஸ் கமிஷன் அதன் 1973-74-க்கான ஆண்டு அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில் அதன் மீது அரசின் நடவடிக்கை என்ன?

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) தொழிலாளர் துறையிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் எண்ணிக்கை 223.

வழங்கப்பட்டிருக்கும் சதவீதம் 12.

மாவட்ட ரீதியாக நியமனம் செய்யப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை பின்வருமாறு :—

1. திருச்சி	14
2. சேலம்	26
3. சென்னை	47
4. செங்கல்பட்டு	17
5. திருநெல்வேலி	5
6. கோயம்புத்தூர்	30
7. நீலகிரி	19
8. மதுரை	20
9. ராமநாதபுரம்	9
10. தஞ்சாவூர்	13
11. புதுக்கோட்டை	..
12. கன்னியாகுமரி	1
13. தென் ஆற்காடு	5
14. வட ஆற்காடு	14
15. தர்மபுரி	3

223

(ஆ) ஆம்.

(இ) மறுபரிசீலனை செய்து சட்ட ரீதியான ஒதுக்கீடு முறை அமைச்சுப் பணிக்கான நேரிடை நியமனங்களிலும் 1975 ஆம் ஆண்டு முதல் கடைபிடிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே 1973-74 ஆம் ஆண்டில் கொடுக்கப்பட்ட பப்ளிக் சர்வீஸ் கம்ஷன் ரிப்போர்ட்டில் Reservation for S.C. and S.T. is not applicable in Labour Department என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அமைச்சரவர்கள் அதற்கு பதில் தரவில்லை. இப்போது 12 சதவீதம் தான் தந்துகொண்டிருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அரசியல் சட்ட ரீதியாக 18 சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு தர வேண்டும். அப்படி இருந்தும் ஏன் தரவில்லை? அதற்கு யார் காரணம்? அவர்களிடம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்த தகவல் சரியானது. இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு 18 சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், 31 சதவீதம் பிற்பட்டோர் மக்களுக்கும் வேலைகளில் ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்றும் அவர்களுக்குக் கட்டாயம் ஒதுக்கிய சதவீதப்படி வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்றும் உத்தரவு பிறப்பித்து, நியாயம் கிடைப்பதற்கு எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. சொ. ந. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தொழிலாளர் நலத் துறையிலே 223 பேர்களுக்கு மட்டும்தான் இப்போது வேலை வாய்ப்பு தரப்பட்டுள்ளது என்று கனம் அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதை மேலும் அபிவிருத்தி செய்து, அதிகப்படுத்த அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, 18 சதவீதத்திற்குப் பதிலாக 12 சதவீதம்தான் இருக்கிறது என்பதையும், 18 சதவீதமாக அதை உயர்த்த இந்த அரசு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இ. தமிழரசன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் பெரும்பாலான தனியார் தொழிற்சாலைகளில் அவைகள் அரசிடமிருந்து மானியம் பெற்றும் வங்கிகளிடமிருந்து கடன் பெற்றும் தொழில் நடத்திக் கொண்டிருந்தாலும், இந்த 18 சதவீத தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கொடுப்பதில்லை. கட்டாயமாக அவர்களையும் 18 சதவீதம் கொடுக்கச் சொல்லி, நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? குறிப்பாக, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் பல இருக்கின்றன. அங்கு பெரும்பாலும் முஸ்லீம் சமுதாயத்தினருக்கு மட்டும்தான் வேலை கொடுக்கிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் 18 சதவீதம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்வி தொழிலாளர் நலத் துறையில் எத்தனை சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டது என்பதாகும். அதற்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், பார்வாட்டு கிளாசில் இருந்தவர்களையும் பாக்வேர்டு கிளாசில் சேர்க்கப்பட்டது என்றும் ஆகவே, பாக்வேர்டு கிளாசுக்கு அதிகமாக இடம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டு வருவது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? பக்கத்திலுள்ள மற்ற ஸ்டேட்களில்

[1979 பிப்ரவரி 23]

ஆந்திரா, கர்நாடகம் அங்டெல்லாம் 35, 36 சதவீதம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? அந்த அடிப்படையில் தமிழ்நாட்டிலும் செய்ய திட்டம் உண்டா?

[முற்பகல் 9-40]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம். தலைவரவர்களே, அவ்வப்போது அறிவிக்கப்படுகிற அரசு ஆணைக்கேற்ப தொழிலாளர் நலத்துறை நடந்து கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, 18 சதவீதம் கொடுத்தாக வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறதா? அது என்றைக்கு போடப்பட்டது என்றும் இனி வரக்கூடிய காலி இடங்களை நிரப்பும் வரை அதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே 1975லே இருந்து அன்றகு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு இப்போது அந்த சதவீதத்தைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. கேண்டிபேட்ஸை எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ச்சேஞ்சிலிருந்து அனுப்பும்போது அந்த முறையைக் கையாண்டு அவர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்கின்ற வகையில் முயற்சி செய்யப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. யா. சை. மு. யசுப் : தலைவரவர்களே, வினா எண். 148-க்கு ஒட்டிய துணைக் கேள்விகள் போடப்படும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தமிழரசன் அவர்கள் தனியார் வேலைகளை தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கல்லாமல், தமிழர்களை நீக்கிவிட்டு முஸ்லீம்களுக்குக் கொடுப்பதாகவும், தய் முர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை என்ற வகையிலும் கேள்வியைக் கேட்டார்கள். அந்தக் கேள்வி அனுமதிக்கப்படுமானால் முஸ்லீம்கள் தமிழர்கள் அல்ல என்கின்ற கருத்தை உண்டாக்குமா கையால் தயவு செய்து அதைத் திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கூடலூர் வட்டத்தில் பால் வழங்கு சங்கங்கள் மூலம்
கடன்கள்.

*வினா எண். 149—திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1977-78-ம் ஆண்டில் நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் சட்டப் பேரவை தொகுதியில் எத்தனை அரிசன மக்களுக்கு பால் வழங்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் பசுக்கள் வாங்க கடன் வழங்கப்பட்டது?

1979 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : 1977-78-ம் ஆண்டில், நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் வட்டத்தில் உள்ள அரிசன மக்களுக்கு பால் விநியோக கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலம் பசுக்கள் வாங்க கடன் வழங்கப்படவில்லை.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, அந்தப் பகுதியில் மீசு வும் ஏழ்மையான மக்கள், அதாவது அரிசன மக்கள் அன்றாட வாழ்க்கை வசதி கூட இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அதிகமான அளவில் பசுக்களைக் கொடுக்க இனியாவது இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த அரசு இனிமேல் இந்த விஷயத்தை அனுதாபத்தோடு கவனிக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, நீலகிரியில் வாழும் அரிசன மக்களுக்கு விரைவில் பசுக்கள் வாங்குவதற்கு கடன் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அந்த மக்களுக்கு பணம் கொடுப்பதற்கு பதிலாக பசுக்களாக வாங்கித்தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற அந்த மக்களுக்கும் பசுக்கள் வாங்கித்தரவேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது. தற்போது விலை உயர்ந்து விட்ட காரணத்தால் தான் அரசால் வாங்கித்தர இயலவில்லை. ஆகவே இனிமேல் அரசாங்கம் அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விலை அதிகமாகிவிட்டது என்று கூறினார்கள். அப்படியானால் அந்தப் பகுதியிலே பால் மாடு வழங்குவதிலே பெரிய தவறுகள் நடந்திருப்பதாகவும் அது குறித்து கபால் என்ற இடத்தில் நடந்த விழாவின்போது அமைச்சரவர்களிடத்தில் அவர்களின் நேரடிக் கவனத்திற்கு அங்கிருக்கக்கூடிய பணியர்கள் என்ற வகுப்பைச் சேர்ந்த இருவர் விண்ணப்பம் கொடுத்திருப்பதாகவும் எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அது உண்மையா? அது உண்மையானால் அரசு அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, பால்மாடே வழங்கப்படாதபோது அது வாங்குவதில் தவறு எப்படி ஏற்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். நான் கலந்துகொண்ட விழாவில் அப்படி யாரும் குறை சொல்ல வில்லை.

[1979 பிப்ரவரி 23]

தஞ்சை மாவட்டத்தில் வழங்கப்பெற்ற உழவு மாடுகள்.

*வினா எண். 150—திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

1977-78-ல் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அரிசன விவசாயிகளுக்கு மானிய அடிப்படையில் உழவு மாடுகள் வழங்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஆம்

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மானியம் வழங்கப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். அய்.ஆர்.டி.பி. மூலமாக வழங்கப்படுகின்ற மாடுகளுக்கு மட்டும் தான் மானியம் வழங்கப்படுவதாக கூறப்பட்டது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக வழங்கப்படுகின்ற மாட்டிற்கும் மானியம் வழங்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள நன்னிலம் வட்டம், கும்பகோணம் வட்டம், சீர்காழி வட்டம் ஆகிய மூன்று வட்டங்களில் 19 நபர்களுக்கு அரசாங்கம் மானியமாக மாடுகள் வழங்கி இருக்கின்றது. அரசாங்கம் தான் வழங்குகின்றதே தவிர கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலமாக வழங்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது தஞ்சை மாவட்டம் பற்றிய கேள்வி. எனவே தஞ்சை மாவட்ட உறுப்பினர்கள் கேட்டால் போதும்.

திரு. மா. மணிமாறன் : கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஹரிஜனங்களுக்கு கறவை மாடுகள் வாங்குவதற்கு கடன் வழங்குகிறார்கள், அப்படி வாங்கப்படுகிற மாடுகளுக்கு அரசு மானியம் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மூலக் கேள்வி உழவு மாடுகள் பற்றியது, ஆனால் உறுப்பினர் அவர்களின் துணைக் கேள்வி கறவை மாடுகளைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள், கறவை மாடுகளுக்கு அரசாங்கம் மானியம் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு முந்தைய அரசு இனாமாக உழவு மாடுகளை வழங்கி வந்தது. அந்தத் திட்டம் இப்போது அமலில் இருக்கிறதா? சென்ற ஆண்டு உழவுமாடுகள் ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு இனாமாக வழங்கப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : திட்டம் எங்கேயும் போய்விடவில்லை, இருந்துகொண்டிருக்கிறது, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 19 நபர்களுக்கு கடந்தாண்டு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பொ. உத்திராபதி : ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு உழவு மாடுகள் கொடுக்கிறபேரால் மூன்றாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை மூன்று தாலுக்காக்களுக்கு மனுக்கள் போடப்பட்டு குலுக்குச் சீட்டு மூலம் குலுக்கியெடுப்பதன் மூலம் கொடுக்கிறார்களே தவிர, இப்படிப்பார்க்கிறபோது தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சுற்றிவர இரண்டு ஆண்டுகளாகின்றன. ஆகவே, குலுக்குச் சீட்டு இல்லாமல் ஏழை ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கமே நேரடியாக மனுக்களைப் பரிசீலனை செய்து உழவுமாடுகள் வழங்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : கிடைக்கிற நிதியை வைத்துக்கொண்டுதான் இந்தப் பணியை இத்துறை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இதை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கடன் திட்டத்தையும் புகுத்தலாமா என்று இந்தத் துறை தீவிரமாகப் பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது,

திரு. அ. செல்லப்பா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு மானிய அடிப்படையில் பாபனாசம் வட்டம் தவிர பிற வட்டங்களுக்கு அளிப்பதாகச் சொல்கிறார்கள் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில். வலங்கைமான் தொகுதியில் பாபனாசம் வட்டம்தான் தாழ்த்தப்பட்ட தொகுதி. அப்படி இருக்க ஏழை ஹரிஜன மக்கள் வலங்கைமான் தொகுதியில் அதிகமாயிருப்பதால் பாபனாசம் வட்டத்திற்கும் மானியம் வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஒவ்வொரு ஆண்டும் இரண்டு மூன்று வட்டங்களை எடுத்து உழவுமாடுகள் வழங்குகிற பணியை அரசு செய்துகொண்டிருக்கிறது, பாபனாசம் வட்டம் இதுவரையில் இடம்பெறவில்லையென்றால் அது வருங்காலத்தில் நிச்சயம் இடம் பெறும்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : கடந்த இரண்டாண்டுகளாகத் தஞ்சை மாவட்டம் புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்டு கும்பகோணம், மாயூரம், பாபனாசம், சீர்காழி தாலுக்காக்களில் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு இருந்தும் அரசு ஊழியர்களுக்கு கிடைத்து வருகிற சலுகைகள், பிற தொழில் செய்கிறவர்கள், பிற தொழில்களில் இருப்பவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சலுகைகள் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கவில்லை, எனவே இந்த மானியத்தை உயர்த்தி விவசாயிகளுக்கு வழங்க அரசு முன் வருமா?

[1979 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மானியத்தை உயர்த்துவதற்கு தற்போது வழியில்லை. இருந்தாலும் மற்ற விவசாயிகளுக்கும் உதவுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்,

காட்பாடி-சித்தூர் சாலை இரயில்வே மேம்பாலம்,

*வினா எண் 151—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள காட்பாடி-சித்தூர் போகும் சாலையில் இரயில்வே மேம்பாலம் பழுதடைந்துள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அம்மேம்பாலம் எப்போது பழுது பார்க்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்,

(ஆ) இம்மேம்பாலத்தினை திரும்பக் கட்டும் பணி தென் பிராந்திய இரயில்வேயின் அறிக்கை கிடைக்கப்பெற்றவுடன் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

கோமுகி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்.

*வினா எண் 152—திரு. வ. துலுக்காணம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கள்ளக்குறிச்சி தாலுகா தியாகதுருகம் அருகில் நெடுஞ் சாலையில் கோமுகி நதியின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை நிரந்தர போக்குவரத்துக்கு ஏற்ப சீரமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இல்லை.

திரு. வ. துலுக்காணம் : தியாகதுருகம் அருகில் நெடுஞ் சாலையில் கோமுகி நதியின் குறுக்கே உள்ள அந்தப் பாலம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் வெள்ளம் வரும்போது அந்தப் பாலத்திற்கு பக்கத்திலுள்ள மண் சாலையில் அரிப்பு ஏற்பட்டு ஒரு மாத காலத்திற்கு மேலாக போக்குவரத்திற்கு தடை ஏற்பட்டு இருந்தது. வெள்ளம் வரும்போது அந்தப் பாலத்தில் போக்குவரத்து செல்ல முடிவதில்லை, மக்கள் செல்ல முடிவதில்லை, அந்தப் பாலம் வெள்ளையன் காலத்தில் கட்டப்பட்டது. தற்போது அந்தப் பாலம் மிக மோசமானதொரு நிலையில் இருக்கிறது. வெள்ளம் வரும்போது அங்கு போக்குவரத்துத் தடை ஏற்படுகிறது. ஆகவே போக்குவரத்து வசதியை ஏற்படுத்த நிரந்தரமான முறையில் அங்கு ஒரு புதிய பாலத்தை அமைத்துத் தர அரசு முன்வருமா?

1979 பிப்ரவரி 28]

[முற்பகல் 9-50]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற பாலம் தற்போது 5,5 மீட்டர் அகலம் உள்ளதாக இருக்கிறது, இதை போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இல்லாத விதத்தில் அமைக்க வேண்டும் என்றால் ஏழு மீட்டர் அகலமுள்ளதாக இருக்க வேண்டும். அதற்கான முறையில் வருங்காலத்தில் இருக்கின்ற நிதிநிலைமைக்கு ஏற்ப இப்படிப்பட்ட வேலைகளை எடுத்துக்கொள்ள அரசு முயற்சி செய்யும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

திரு. வ. துலுக்காணம் : இந்தப் பாலத்தை அகலப்படுத்தாமல் இருப்பதால் வெள்ளம் தடுக்கப்படுகிறது, ஆகவே, எந்தவித தடையும் இல்லாமல் தண்ணீர் சீராக வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற கருத்தையும் அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

திருப்பத்தூர் வட்டத்தில் உள்ள ஏரிகள்,

*வினா எண், 153—திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் திருப்பத்தூர் தாலுகாவில் செட்டேரியில் ஓர் அணை கட்டப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் காரணமாக முனிலூர் ஏரி, ஜெயப்புரம் ஏரி, ஆண்டி அப்பனூர் ஏரி, சந்திரபுரம் ஏரி ஆகியவைகளில் நீர்வரத்து பாதிக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதை நிவர்த்தி செய்ய அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இந்த ஏரிகளுக்குப் போதுமான நீர் இந்த நீர்த் தேக்கத்தில் கட்டியுள்ள ஆற்று மதகு மூலம் விடுவதற்கு தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. 1975-ல் பெய்த பெருமழையினால் அணை நிரம்பி இந்த ஏரிகள் பாதிக்கப்படவில்லை. அதன் பிறகு சரிவர மழை இல்லாமல் அணையில் முழு அளவு நீர் நிரம்பவில்லை. ஆதலின் இதன் கீழுள்ள ஏரிகள் ஓரளவு பாதிக்கப்பட்டுள்ளன.

[1970 பிப்ரவரி 23]

(இ) இந்நீர்த் தேக்கத்திட்டத்தின் செயல் முறைகளை இன்னும் குறைந்தது 5 அல்லது 6 ஆண்டுகள் கண்காணித்து அதன் முழு பலன்களையும் அறிந்த பின்னர் அதில் ஏதேனும் இடர்ப்பாடுகள் இருந்தால் அவற்றின் மேம்பாட்டிற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சேட்டேரி அணையினால் கீழேயுள்ள ஏரிகளுக்கு தண்ணீர் வருவதில்லை, இந்த அணைக்கும் சரியாக தண்ணீர் வருவதில்லை; ஆகவே இதை அதிகப்படுத்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இயற்கையாக மழை அதிகமாக இருந்தால் அதிகமாக தண்ணீர் வரும், (சிரிப்பு).

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : பெரு மழை ஏற்பட்ட நேரத்திலும் இந்த ஏரிகளில் தண்ணீர் நிறையவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், மேலும் இதிலுள்ள சப்ளை வாய்க்கால் எல்லாம் தடைபட்டு இருக்கிறது, இருக்கின்ற நீர் ஆதாரங்களும் தடைபட்டிருக்கிறது, ஆகவே இதற்கான நீர் ஆதாரங்களை சீர்படுத்தி, தடைகளை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமானால் மழைக் காலத்தில் இந்த ஏரிகளில் தண்ணீர் தேங்குவதற்கு வழி ஏற்படும், ஆகவே அதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா? இதை மாநிலம் முழுவதும் செய்வதற்கும் அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஏரியில் 1975-ம் ஆண்டு பெய்த பெருமழையில் தண்ணீர் நிரம்பியது, அதற்குப்பிறகு தண்ணீர் நிரம்பவில்லை, அதற்காக 'ரிவர் ஸ்லூயிஸ்' ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக கீழே உள்ள சந்திராபுரம் போன்ற ஏரிகளில் தண்ணீரை நிரப்ப முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன, அதேபோல் தமிழகத்தில் பல 'ரிவர் ஸ்லூயிஸ்' ஏற்படுத்துவதற்கும் அரசு முயற்சிகள் எடுத்து வருகின்றது.

திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் : இந்த அணையின் கீழ் இருக்கின்ற இரண்டு மூன்று ஏரிகளில் அடிக்கடி தண்ணீர் நிரம்புவதில்லை, இப்படி ஏரிகளில் தண்ணீர் நிரம்பாத காலங்களில் இதிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது சலுகைகள், நிவாரணம் அளிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அணையின் கீழ் உள்ள ஏரிகளில் ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்கு தண்ணீர் எந்த அளவுக்கு வருகின்றது என்பதை கண்காணித்து பரிசீலித்த பின்னால் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது,

1979 பிப்ரவரி 28]

தருமபுரி மாவட்டத்தில் பாசன வசதிகள்,

*வினா எண் 154—டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தருமபுரி மாவட்டத்திலுள்ள ஒகேனக்கல் ஆற்றிலிருந்து பம்பிங் ஸ்டேஷன் மூலம் நீர் எடுத்து பாசன வசதிகளை உருவாக்க அரசு ஏதேனும் செயல் திட்டம் வகுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இல்லை,

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்யாணம் பண்ணியும் பிரம்மச்சாரி, கடன் பட்டும் வெறும் பட்டினி என்பதோடு காவிரி பாய்ந்தும் பஞ்சப் பகுதி தர்மபுரி மாவட்டம் எனும் நிலையிலுள்ளது, கர்நாடகத்தில் பிறந்து தர்மபுரி மாவட்டத்தில் துள்ளிக் குதித்து, மேட்டூரில் தவழ்ந்து விளையாடி, தஞ்சையை வாழ வைத்து கடலில் சங்கமம் ஆகிறது காவிரி, இப்படிப்பட்ட காவிரி பாய்கின்ற தர்மபுரி மாவட்டத்தில் வறட்சி நீங்கி வளர்ச்சி பெறப் பொன்னகர பகுதியை மெருகூட்ட. பம்பிங் ஸ்டேஷன் அமைத்து இந்த நாட்டில் பசுமைப் புரட்சி ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, கல்யாணம் பண்ணியும் பிரம்மச்சாரியாக இருக்க வேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படித்தான் இருப்பேன் என்று சொன்னால் அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை, (சிரிப்பு) மேலும் ரிவர் பம்பிங் ஸ்டேஷன் அமைத்து. அதன் மூலம் தண்ணீரை எடுத்து பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்துகின்ற திட்டம் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

ஆனால் அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதியில் 'ரிவர் பம்பிங் ஸ்கீம்' ஒன்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு. அதன் மூலமாக தென் பெண்ணையாற்றில் நீரை எடுத்து, 281 ஏக்கர் குண்டலப்பட்டி கிராமத்திற்குப் பக்கத்தில் பாய்ச்சப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் திட்டம் இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தென்பெண்ணையாற்றில். குண்டலப்பட்டி கிராமத்தில் பம்பிங் ஸ்டேஷன் மூலம் ஒரு திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் அந்த திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. எனவே, விரைவில் ஆரம்பிக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, குண்டலம்பட்டி திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு விட்டது என்று சொன்னேன். ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னால், அது உடனடியாக பரிசீலனை செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இரா. சின்னராசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது, காவேரி ஆற்றிலிருந்து தண்ணீர் பம்பு மூலமாக கிடைக்கும் சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை என்று சொன்னார்கள், ஆனால், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் சிறுபாசன திட்டத்தின் கீழ் நிறைய திட்டங்கள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன, அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் வறட்சி மேம்பாட்டு திட்டத்தின் கீழ் பாசன வசதிகளை அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு, கசிவு நீர் தடுப்பு அணைகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன, அதன் மூலம் இன்று ஓரளவு பாசன வசதியை அதிகரித்து வருகிறோம். மேலும் அந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, ஒகேனகல் பம்பிங் ஸ்கீம் திட்டம் பரிசீலனையில் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள், இந்த வறட்சி பகுதிகளுக்கு நீர் வருவதற்கு இது ஒரு சிறந்த திட்டம் என்ற காரணத்தால், இனிமேலாவது அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, ஒகேனகல் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், அங்கே மின்சார உற்பத்திக்கான முறையிலே கர்நாடக மாநிலமும், தமிழக மாநிலமும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்திக் கொண்டு வருகின்றது, ஆகவே, அங்கே பாசன வசதியைப் பொறுத்த அளவிலே திட்டம் இன்னும் பரிசீலனையில் இல்லை.

கைலாபுரம் மருத்துவமனை.

*வினா எண் 155—திரு. மொ. பரமசிவம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை அளிப்பாரா

வானூர் ஒன்றியத்தில் உள்ள தைலாபுரம் மருத்துவ மனையில் போதுமான பணியாட்களை அமர்த்தவும் மருந்து வகைகள் வழங்கவும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : இல்லை,

திரு. மொ. பரமசிவம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆஸ்பத்திரியிலே போதுமான படுக்கை வசதியில்லை. அதனால், பக்கத்து மாநிலமான பாண்டிச்சேரிக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். அதைப் போக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க மூன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, வானூர் ஒன்றியத்தில் தைலாபுரத்தில் நடைபெற்று வருவது அரசு மருத்துவமனை அல்ல. அது தென் ஆற்காடு மாவட்டம் கிளியானூர் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் அவசரமாக வருகின்ற பிரசவங்களுக்கு படுக்கைகள் இருக்கிறதே தவிர, இந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் படுக்கை வசதிகள் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

B. I. M. பட்டதாரிகள்.

*வினா எண் 156—திரு. தாழை மு. கருணாநிதி :
மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) ஆண்டிற்கு 15 B.I.M. பட்டதாரிகள் துணை மருத்துவ அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்பட்டு வந்தது, பின்னர் 7 ஆகக் குறைக்கப்பட்டது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில் அந்த எண்ணிக்கையை மீண்டும் உயர்த்தும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்வி எழ இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, ஆண்டுக்கு 15 இந்திய மருத்துவர்கள் அதாவது பி. ஐ. எம். பட்டதாரிகள் துணை மருத்துவர்களாக நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். குறைக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் குறைக்கப்பட்டு விட்டதாக செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. எனவே, அதை மீண்டும் பரிசீலித்து “பீ இந்தியன், பை இந்தியன்” என்ற கருத்திற்கேற்ப 15-க்கும் குறைவில்லாமல் அத்தகைய பட்டதாரிகளை துணை மருத்துவர்களாக நியமிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, சித்த மருத்துவ பயிற்சியை ஊக்குவிக்கும் முறையிலே சித்த மருத்துவம் தமிழக மக்களுக்கு பெரிதும் கிடைக்கச் செய்வதற்கும், இந்த ஐந்தாண்டு கால இறுதிக்குள் குறைந்தது ஆண்டுக்கு 20 மருத்துவ மனைகள் வீதம் 100 தாலுகாக்களில் தாலுகா அல்லாத கிராமங்களில் சித்த மருத்துவ மனைகளை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற குறிப்பின்படி, இதுவரையில் தமிழகத்தில் 49 தாலுகாக்களில் சித்த மருத்துவ மனை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவ்வப்போது ஆரம்பிக்கப்படுகின்ற சித்த மருத்துவ மனைகளில் தேவையான மருத்துவர்கள் அவ்வப்போது காலியாகும் இடங்களுக்கு அமர்த்தப்படுவார்கள். ஆகவே, 15 பேர்களுக்கும் குறைவாக நியமிக்கும் நிலை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-00 மணி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தமிழ்நாட்டில் பணி புரியக் கூடிய மொத்தம் பி. ஜி. எம். டாக்டர்கள் எத்தனை பேர்? பட்டம் பெற்று எத்தனை பேர் பணியில்லாமல் இருக்கிறார்கள்? அரசு அதனை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பி.ஜி.எம். பட்டதாரிகள் துணை மருத்துவ அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1972-73-ல் 26 பேர் ; 1973-74-ல் 15 பேர் ; 1974-75-ல் 26 பேர் ; 1975-76-ல் 18 பேர் ; 1976-77-ல் 13 பேர் ; ஆக இவ்வளவு பேர் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : குடந்தை மருத்துவ மனையில் சித்த வைத்தியப் பிரிவை விரிவுபடுத்தவும் பல் சிகிச்சைப் பிரிவு, இ. என். டி. பிரிவு ஆரம்பிக்கவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் 13 லட்சம் ரூபாய்க்கு திட்டம் தீட்டப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறிப்பிட்ட இடத்தைப் பற்றிக் கேட்டால் அமைச்சரிடம் என்கே பதில் இருக்கும்? மூலக் கேள்வி சித்த வைத்தியர்களைப் பற்றி மாநில அளவில் கேட்கப்பட்டதாகும். கும்பகோணத்தைப் பற்றிக் குறிப்பாகக் கேட்டால் அமைச்சரிடம் என்கே விளக்கம் இருக்கும்?

திரு. செ. இராமலிங்கம் : குடந்தை மருத்துவ மனையில் சித்த வைத்தியப் பிரிவு தொடங்க சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் ஒரு லட்சம் ரூபாய் நன்கொடை கொடுத்து அந்த சித்த

1979 பிப்ரவரி 23]

வைத்தியப் பிரிவு தொடங்கப்படாததன் காரணமாக சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் கொடுத்த நன்கொடையைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மீண்டும் சித்த வைத்தியப் பிரிவை விரிவுபடுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன் : மூலக் கேள்வி சித்த வைத்தியப் பிரிவில் பணிபாற்றுகிற மருத்துவ அதிகாரிகளைப் பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி கேட்டால் விரிவாகப் பதில் சொல்ல இயலும்.

கோ-ஆப்டெக்ஸ் இண்டர்நேஷனல்.

*வினா எண் 157—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) அனைத்து நாட்டு கோ-ஆப்டெக்ஸ் என்ற ஏற்றுமதிப் பிரிவினை அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) கைத்தறித் துணி ஏற்றுமதியை விரிவாக்கவும், கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்களில் உற்பத்தியாகும் கைத்தறி துணிகளை நேரிடையாக ஏற்றுமதி செய்யவும் “கோ-ஆப்டெக்ஸ் இண்டர்நேஷனல்” என்னும் ஒரு பிரிவை தமிழ்நாடு நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கம் 1—7—1975 முதல் ஏற்படுத்தியுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தமிழகத்திலே உற்பத்தி செய்யப் படுகின்ற கைத்தறித் துணிகளைச் சிப்பப்பாக விற்பனை செய்வதற்காகத் தமிழகத்தில் மட்டுமல்லாமல் மத்தியில் இருக்கும் டில்லியில் கூட கைத்தறித் துணிக் கண்காட்சி ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வெளிவந்திருக்கிறது. கைத்தறித் துணியை அயல்நாடுகளில் அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து போன்ற வெளிநாடுகளில் விரும்பி வாங்குவதாகச் தெரிகிறது. ஆகவே தமிழக அரசு முக்கியமான அயல்நாடுகளில் கைத்தறித் துணிக் கண்காட்சிகளை நடத்த ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : இந்த ஆண்டு கோ-ஆப்டெக்ஸ் சுமார் 2 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள துண்டு, சட்டை துணி போன்ற ரகங்களை ஆஸ்திரேலியா, பிரான்ஸ் இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வ திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. கோ-ஆப்டெக்ஸ் இன் டெநேஷனலின் நோக்கம் நேரடி ஏற்றுமதி செய்வதாகும். தற்

[1979 பிப்ரவரி 20]

அது நேரடியாக நடைபெறாமல் ஏசென்சி மூலமாக நடைபெற்று வருகிறது. ஏற்றுமதியை அதிகரிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடனும், நேரடியாக நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையிலும் கைத்தறித் துறை இயக்குநர் இன்னும் பல நாடுகளுக்குச் சென்று வர இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சென்று அந்தந்த நாடுகளின் நிலைமையை அறிந்த பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. இ. கணேசன் : ஏற்றுமதியாகும் ரகங்கள் எங்கெங்கு தயாரிக்கப்படுகிறது? எந்தெந்த நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது? ஆண்டு ஏற்றுமதி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : 1975ஆம் ஆண்டுக்கு முன் தமிழ்நாட்டில் கடலூர் பகுதிகளில் மட்டும் ஏற்றுமதி ரகமான லுங்கிகளைத் தயாரித்து வந்தனர். ஆனால், கோ-ஆப் டெக்ஸ் ஏற்றுமதிப் பிரிவு ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், ராஜபாளையம், சுத்தரபாண்டியம், மதுரை, கடையநல்லூர், சேலம், ஈரோடு, கோவை, கரூர் மற்றும் கிருச்சி ஆகிய இடங்களிலுள்ள சங்கங்களிலும், தொழில் வல்லுநர்களை அனுப்பி ஏற்றுமதி ரகங்களில் உற்பத்தியை அதிகரிக்க உதவி புரிந்துள்ளது. உற்பத்தி செய்யப்படுகிற கைத்தறித் துணிகள் ஆஸ்திரேலியா, பிரான்ஸ், இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு வருகிறது. இதுவரை ஆண்டு ஏற்றுமதி ஒரு கோடி ரூபாயாக இருந்தது. அதை இரண்டு கோடி ரூபாயாக உயர்த்தும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. வருகிற ஆண்டில் ஆண்டு ஏற்றுமதியை மூன்று கோடி ரூபாயாக உயர்த்த தமிழகத்தில் முயற்சி செய்யப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டே ஒரு ஏற்றுமதி மேம்பாட்டுக் குழு அயல்நாடுகளில் ஏற்றுமதியினுடைய அளவை அதிகரிக்க வெளிநாடுகளிலே சுற்றுப்பயணம் செய்துவந்தது. அந்தக் குழுவின் அறிக்கை என்ன? அந்தக் குழு வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றுவந்ததற்குப் பின்னாலே ஏற்றுமதியிலே எவ்வளவு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரங்கள் என்னிடத்திலே தற்போது இல்லை.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : தலைவர் அவர்களே, வெளிநாடுகளிலே அதிகமான அளவிற்கு, குடந்தை, காஞ்சிபுரம், ஆரணி ஆகிய இடங்களிலே தயாரிக்கப்படுகிற பட்டாடைகளுக்கு மிகுந்த வரவேற்பு இருக்கிறது. அந்த வகையில் பட்டாடைகளை அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்வதற்காக இந்தத் திட்டத்தில் தனியாகப் பிரிவை அமைத்து அதிகமாக விற்பனை செய்யக்கூடிய பட்டாடைகளை விற்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறையில் பட்டாடைகளும், பட்டினால் செய்யப்பட்ட ரெடிமேட் ஆடைகளும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன. கோ-ஆப்டெக்ஸ் இண்டர் நேஷனல் மூலமாக பட்டாடைகளை ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய அடிப்படையில் தான் கைத்தறி இயக்குநர் மார்ச் மாதத்திலே ஆஸ்திரேலியா, சிங்பப்பூர் போன்ற நாடுகளுக்குச் சென்று வர இருக்கிறார். அந்தப் பயணம் முடிந்த பிறகு அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, அருப்புக்கோட்டை, பரமக்குடி போன்ற கைத்தறி மையங்களில் ஏற்றுமதி மையங்கள் ஏற்படுத்தி அந்தக் கைத்தறியாளர்களுக்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : தலைவர் அவர்களே, அதிகமான ஏற்றுமதி ரகங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு தறிகளிலே சில முக்கியமான முன்னேற்றங்களைக் கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஒவ்வொரு சங்கத்திற்கும் விரிவு ஆக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பரமக்குடி, அருப்புக்கோட்டை போன்ற பகுதிகளிலே தேங்கிக் கிடக்கிற துணிகளின் விற்பனை செய்வதற்கும், அப்படிப்பட்ட ரகங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கும் ஆன திட்டம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. தறிகளில் தேவையான மாற்றங்களைச் செய்த பின்பு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய எண்ணம் நிறைவேறும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கரரபோட்ட வேஷ்டி, சேலைகளை உற்பத்தி செய்வது மில் துறையினருக்கு வழங்காமல் கைத்தறிக்கே வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வந்ததே, அது இப்போது எந்த நிலையிலே இருக்கிறது? அப்படி உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : தலைவர் அவர்களே, விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் சொல்லலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்றுமதிக்கு வெளிநாடுகளிலே நல்ல வாய்ப்பு இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்த ஏற்றுமதிகளுக்கு மத்திய அரசு ஏதாவது உதவிகள் அளிக்கும் திட்டத்தை அறிவித்து இருக்கிறதா? அது மட்டுமல்ல, இப்போது ஏற்றுமதி அரசாங்கத்தின் மூலமாக நடைபெறுகிறதா? மாநில கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலமாக வாங்கச் செய்யக்கூடிய ஏற்பாடா? அப்படியானால் ஏற்கெனவே அந்த அந்தச் சங்கங்களுக்கு வாங்கியதற்கான பணம் காலத்திலே

[1979 பிப்ரவரி 23]

போய்ச் சேரவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. உடனுக்குடன் அந்தப் பணம் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : தலைவர் அவர்களே, கோ-ஆப்டெக்ஸ் என்ற மாநில பிரதம சங்கம் பல்வேறு இடங்களிலே உள்ள கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்களிலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற துணிகளைக் கொள்முதல் செய்கிறது. அதை விற்பனை செய்து வருகிறது. பல்வேறு சங்கங்களில் உற்பத்தியாகும் ஏற்றுமதி ரகங்களை கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனம் கொள்முதல் செய்து கோ-ஆப்டெக்ஸ் இண்டர் நேஷனல் நிறுவனத்தின் மூலமாக ஏற்றுமதி செய்கிறது. பிரதம சங்கத்திலிருந்து கொடுக்கக்கூடிய தொகை அவரவர்களுக்குப் போய்ச் சேருவதற்குக் காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொன்னார்கள். காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட்டு ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக அந்தத் தொகை அவர்களுக்குப் போய்ச் சேரவேண்டுமென்று இப்போது அரசு அதிலே மிக தீவிரமாக கவனம் செலுத்தி அந்தத் தாமதம் தவிர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. அறிவிப்பு.

ஆளுநர் செய்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மேதகு ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து 21—2—1979 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

“நான் 9—2—1979 ஆம் தேதியன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நிகழ்த்திய உரைக்கு உங்கள் நன்றியறிவிப்புத் தீர்மானம் கிடைக்கப் பெற்றமைக்கு எனது மன நிறைவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்...”

1979 பிப்ரவரி 23]

3. தகவல்கள் கோரல்.

(அ) கோவை மருத்துவ மனை, மருத்துவக் கல்லூரி வேலை நிறுத்தம் குறித்து.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயம். கோயம்புத்தூர் மருத்துவ மனை, மருத்துவக் கல்லூரிகளில் பணிபுரிகின்ற 800-க்கும் மேலான டாக்டர்கள், ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதற்கான காரணத்திற்குள் பூராவும் செல்லவில்லை. அந்த வேலை நிறுத்தத்தினால் ரொம்ப மோசமான நிலை ஏற்பட்டு 4 ஆயிரத்திற்கும் அதிகமான அவுட்பேஷன்ட்ஸ் வந்து போகக் கூடிய மருத்துவமனைகள் நடக்கமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கே ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினர் அமைச்சர் அறையிலிருந்தே போன் செய்து அங்கிருந்த மனுக்கு குறிப்பிட்டவரை டாக்டராகப் போட வேண்டுமென்று, நியமிக்க வேண்டுமென்று சொன்னதாகவும், மன் மறுக்கவே கெட்ட வார்த்தைகளில் திட்டியதாகச் சொல்லி அவர்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த பொதுஜன முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இந்த விஷயத்தை இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[மற்பகல் 10-10]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூரில் நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இன்னும் இதை அனுமதிக்கவில்லை. ரமணி அவர்கள் சொன்னதை வழிமொழிகிறேன் என்று சொல்லுங்கள் போதும். நானும், என் கட்சியும் அதை வழிமொழிகிறது என்று சொல்லுங்கள் போதும். இன்னும் இந்தப் பிரச்சனையை நான் எடுத்துக் கொள்கிறேனா இல்லையா என்று கூட முடிவெடுக்கவில்லை. எனவே, அதற்கு உள்ளே போக வேண்டாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் கூறியபடி நானும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அதுசம்பந்தமாக இன்றைய தினமே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, தோழர் ரமணி அவர்கள் கொடுத்தது ஒன்று. அடுத்ததாக, 26 ஆம் தேதி மாதவரம் பால் பண்ணை ஊழியர்கள் அனைவரும்.....

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சனையை முதலில் முடித்து விடுவோம். இந்தப் பிரச்சனையோடு ஒட்டியதாக பேசுங்கள்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, திரு. ரமணி அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற மாதிரியே நானும் என் கட்சியின் சார்பில் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரமணி அவர்கள் தெரிவித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை ஒட்டியதாக நானும் கொடுத்திருக்கிறேன். அவசரமாக இதை எடுத்துக்கொண்டு, சபையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தோழர் ரமணி கொடுத்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தையொட்டி நானும் கொடுத்து இருக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசுத் தரப்பில் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள முடியுமானால் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, இது பற்றித் தகவல் கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்திலும் மருத்துவக் கல்லூரி முதல்வரிடத்திலும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. தகவல் வந்ததற்குப் பிறகு இந்த அவையில் வைக்கப்படும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை நேற்று காலை 7 மணி, 8 மணி அளவில் தொடங்கி மிகப் பெரிய பிரச்சனையாக ஆகி, கோவை நகரத்திலே உள்ள மக்கள் பேசுகின்ற பிரச்சனையாக வளர்ந்து இருக்கிறது. 24 மணி நேரத்தில், கோவை நகரத்தில் நடைபெற்ற இந்த நிகழ்ச்சி சம்பந்தமாகத் தெரிந்துக் கொள்ளக் கூடிய வழியில்லாமல் ஒரு அரசு இருக்குமானால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசுத் தரப்பிலே தயார் என்று சொன்னால் நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் கேட்டதற்குத் தயாராக இல்லை என்ற அளவிற்குச் சொன்ன பிறகு அதற்குமேல் விளக்கம் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல.

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. க. அன்பழகன் : தங்களுக்கு ஒரு மகத்தான பொறுப்பு இருக்கிறது. நாட்டிலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு பக்கத்திலும் மூறைபடுத்தி நடந்துகொள்கின்ற கடமை இருக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். இந்தப் பக்கத்திலானாலும் சரி, அந்தப் பக்கத்திலானாலும் சரி, கொடுக்கின்ற பிரச்னையை மூறைப்படுத்தி நடத்துவதில் எனக்குக் கடமையிருக்கிறது. அதை நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : தகவல் இல்லை என்று சொல்வது உண்மைக்கு மாறான செய்தி. இந்தத் தகவல் தெரியாது என்று சொல்வது இந்த அவையை அவமதிப்பதாகும். நாட்டிலே மிகப் பெரிய பிரச்னை, மருத்துவமனை மூடப்படும் நிலை, கோவையிலே எதிர்பாராமல் ஏற்பட்டு விட்டது. இந்த நிகழ்ச்சி நடந்த உடனேயே அதைப்பற்றி சொல்லி பொதுமக்களுக்குத் திருப்தி ஏற்படும் விதத்திலேயும், மக்களுக்கு ஆறுதல் ஏற்படும் விதத்திலேயும் அரசாங்கம் நடைபெறுமானால் அந்த அரசாங்கத்திலே ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அர்த்தம் இருக்க முடியும். ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமெல்லாம் 24 மணி நேரத்திற்குள்ளே நடந்த பிரச்னையைப்பற்றி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேராசிரியர் அவர்கள் 24 மணி நேரத்திற்குள்ளே நடந்த பிரச்னையைப்பற்றி அரசு எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும், இதைத் தயாரித்திருக்க வேண்டும் அல்லது தகவல் சொல்லியிருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப் போகிறார். ஆனால், உறுப்பினர்கள் கொடுத்ததே எட்டரை, எட்டே முக்கால் மணிக்குத்தான்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர்கள் எட்டே முக்கால் மணிக்குக் கொடுத்திருக்கலாம். ஆனால் அரசாங்கத்திற்கு நேற்று காலையிலிருந்தே செய்தி வந்திருக்க வேண்டும். அதைத் தெரிந்து கொண்டு தெரிவிக்க முடியவில்லை என்றால் அரசாங்கம் எதைப்பற்றியும் அக்கரை காட்டவில்லை என்றுதான் அர்த்தம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : நேற்று ஒரு மணிக்குக் கொடுத்து விட்டேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, தகவல் இல்லை என்று அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல. செய்தி எங்களுக்கு வந்ததைப் போலவே உங்களுக்கும் வந்திருக்கும். இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பவர்களுக்கே இவ்வளவு தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. அதே மாதிரி மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களோடு அந்த

[1979 பிப்ரவரி 23]

ஆஸ்பத்திரியில் இருந்த டாக்டர்களே நேற்று மத்தியானத்திற்கு மேல் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படித்தகவல் வந்திருக்கிறது. நமது மதிப்பிற்குரிய மாநிலத்தின் கவர்னர் அவர்களுக்கும் இது தெரிந்திருக்கிறது.

எப்படி என்பதையெல்லாம் நான் இப்பொழுது சொல்ல வில்லை. நீங்கள் அனுமதியுங்கள் நாங்கள் பேசுகிறோம். அந்த முறையில் செய்தி தெரியவில்லை என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல. நிறைய டைம் இருக்கிறது. இங்கேயிருந்து டெலி போனில் பேசினால், 15, 20 நிமிஷங்களில் விஷயம் கிடைத்துவிடும். அந்த நசரமே அல்லோலகல்லோலப்படுகிறது. மாணவர்களும் மற்றவர்களும் ஸ்டிரைக் செய்வதால். ஆகவே, சரியான காரணம் இருப்பதால்

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : தயவு செய்து பேரவைத் தலைவர் சொல்வதைக் கேட்டுக் கொள்ளுங்கள்

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் இந்த விஷயத்தைவிட மிக முக்கியமான விஷயம் வேறு எதுவும் இல்லை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து ஒருவர் சொன்னால் போதும். பேராசிரியர் சொன்னதற்கும், ரமணி சொன்னதற்கும் நான் தீர்ப்பளிக்கிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்) தயவு செய்து அமருங்கள். எல்லோரும் சொல்ல நேரம் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இது கோயம்புத்தூர் நகரத்தை மட்டும் பொறுத்த விஷயம் அல்ல, அனைத்து தமிழ் நாட்டையும் பொறுத்த சமாச்சாரம். இன்றைய தினம் கோயம்புத்தூர் மருத்துவ மனை மூடப்பட்டிருக்கிறது. வேலை நிறுத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அங்கே இருக்கிற மருத்துவர்கள் அனைத்து தமிழ்நாட்டு மருத்துவர்களை, வேலை நிறுத்தத்தில் கலந்து கொள்ள வேண்டும், அனைத்து மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்களும் கலந்து கொள்ள வேண்டுமென்று அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அனைத்து மருத்துவக் கல்விகளும் மூட இருக்கின்றன

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பொறுப்புள்ள தலைவர். தயவு செய்து இதையெல்லாம் பேசக்கூடாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆக, அரசாங்கத்துக்குத் தெரியவில்லை என்பதை நான் கண்டிக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை உடனடியாக எடுக்க நீங்கள் வற்புறுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, தமிழகம் முழுவதும் இலட்சக்கணக்கான நோயாளிகள் அவதிப்படுவதைப் பற்றிய விஷயத்தை விவாதிக்க விரும்பவில்லை என்றால், இதை விட முக்கியமான விஷயம்.....

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, செய்தி தெரியவில்லையென்று நான் சொன்னதாகச் சொல்கிறார்கள். அது தவறு. முழுச் செய்தியும் சேகரிக்கப்படவில்லை என்றுதான் சொன்னேன். ஆனால், தெரிந்ததற்குப் பின்னாலே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள்.....

(கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தயவு செய்து என்னைப் பேச அனுமதியுங்கள்.....

திரு. க. அன்பழகன் : நேற்று 1 மணிக்கே எதிர்க்கட்சி சார்பாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டது என்று திருவேங்கடம் சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர், செயலாளரிடம் 1 மணிக்கோ, 3 மணிக்கோ கொடுத்திருக்கிறார்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : நேற்று 1 மணிக்கு கொடுத்து விட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1 மணி இருக்கலாம். ஆனால் 24 மணி நேரத்திற்கு முன்னதாக என்று சொன்னதாலே சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவை ஆஸ்பத்திரியில் நடைபெற்ற அந்த வேலை நிறுத்தத்தைப் பற்றிய விளக்கத்தைத் தாங்கிய கோவை மாலை முரசு பத்திரிகையை உங்கள் அனுமதியோடு—நமது எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார். நேற்றைய முன் தினம், அதாவது 21-ந் தேதி 1.15 க்கு இது நடைபெற்றதாக பத்திரிகையிலே செய்தி இருக்கிறது. நேற்றைக்கு—நண்பகலுக்குப் பிறகு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை இங்கே கொண்டு கொடுத்திருப்பதாகவும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இங்கே பேசிய அமைச்சரவர்கள் போதுமான தகவல்களை, அதனுடைய முக்கியத்துவம் கருதி அது எந்த அளவிற்குத் தமிழகம் முழுமையும் பாதிக்கக்கூடும் என்ற அச்ச உணர்ச்சி காரணமாக, தெளிவாகத் தகவல்கள் அனைத்தையும் திரட்டி அவைக்கு அளிக்க வேண்டும் என்ற

[1979 பிப்ரவரி 23]

பொறுப்புணர்ச்சியோடு இங்கே அவர்கள் தனது கருத்தை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் பணிவோடு இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புவது அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நடைபெறும்போது, எந்த அளவுக்கு விரைவாக செய்திகளைச் சேகரித்து அவைக்கு அளிக்க முடியுமோ அப்படி அளிப்பதுதான் ஒரு அரசிற்கு நல்லது என்ற கருத்தை வலியுறுத்திய பேராசிரியர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து, மேற்பொண்டு அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறாது என்ற உறுதியைச் சொல்லி, அவர் தகவல் சேகரித்து, முழுமையாகக் கிடைத்தவுடன், இந்த அவைக்கு வைப்பார் என்று நான் இந்த அளவுக்கு எடுத்துச் சொல்லி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : நாங்கள் ஏன் வாபஸ் வாங்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அமருங்கள். இந்த அவையின் வேண்டுகோளாக நான் பேசப் போகிறேன். உண்மையிலேயே இந்த அவையில் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமானாலும், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமானாலும், அது அவசரம் மட்டுமல்ல அவை எல்லாம் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. என்று உணர்ந்து தான் நாம் விதிகளிலே அதற்கு தனி இடத்தைத் தந்து இருக்கிறோம். கவனஈர்ப்பு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப்பெற்றால் அவற்றுக்கு அமைச்சர்கள் உடனடியாக துறைச் செயலாளர்கள் மற்ற அதிகாரிகள் மூலமாக தகவல்களைச் சேகரித்து இந்த அளவுக்குத் தந்தார்களேயானால், உண்மையிலேயே அவற்றின் பொது முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்ததாக கருதப்படும். ஆகவே நான் அமைச்சர்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்வது, எந்த நிகழ்ச்சிகள் நடந்தாலும் அவற்றுக்கு முன்கூட்டியே, அவர்கள் பத்திரிகைச் செய்திகளைப் படிக்கக் கூடியவர்கள்—அவர்கள் செயலாளர்களும் படிக்கக்கூடியவர்கள்—எனவே அவர்களாகவே தேவையான தகவல்களைச் சேகரித்து, அறிக்கை தயாரித்துக் கொள்ளலாம். நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளில் எது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று கருதி முன்கூட்டியே தகவல்களைத் தயாராக வைத்திருந்தால் இங்கு உணர்வுபூர்வமாக எழும் வாதங்கள் முழுவதையும், தவிர்க்க முடியும்; அவையின் நேரமும் வீணாவதைத் தவிர்க்க முடியும்.

எனவே, கவனஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் ஆகியவற்றின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து அது பற்றிய தகவல்களை உடனடியாகச் சேகரித்து அவைக்குத் தரும் படியாக செயல்படுவது நல்ல மரபை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் சொல்லும் போது, நான் இங்கே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களையும் மற்ற அதிகாரிகளையும் கேட்டு சேகரித்து வைக்கிறேன் என்று சொல்கிறார். அதற்கு எந்த விமீட்டும் இல்லை. எந்தக் கால அளவையும் சொல்லவில்லை. நாளை மட்டும் தான் சட்டமன்றம் இருக்கிறது அதற்குப் பிறகு நான்கு நாட்கள் இடைவேளை. ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் அந்த ஆஸ்பத்திரியில் சிகிச்சை பெற முடியாமல் இருக்கிறது. தமிழ்நாடு பூராவும் அது பரவும் என்று ஜனதாக்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள் ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் செய்திகளை சேகரித்து, இன்றைக்கே இப்பொழுதே என்ன செய்தி கிடைத்திருக்கிறதோ அந்தச் செய்திகளைக் கொடுக்க வேண்டும். செய்தியே வரவில்லை என்று அமைச்சர் சொல்லவில்லை. செய்திகள் வந்திருக்கிறது. அதனால் கிடைத்த செய்திகளை.....

(ஆ) மாதவரம் பால் பண்ணையில் வேலை நிறுத்த அறிவிப்பு குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : சபாநாயகர் அவர்களே, மாதவரம் பால் பண்ணையில் 26-ம் தேதி ஸ்ட்ரைக். அதுபற்றி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். உங்கள் வீட்டிற்குக் கூட பால் வராது (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி அறையில் வந்து கேளுங்கள்.

(இ) இந்தியன் ஆக்ஸிஜனில் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : இன்டியன் ஆக்ஸிஜனில் ஒரு விபத்து ஏற்பட்டு இரண்டு தொழிலாளர்கள் ஆஸ்பிடலில் இருக்கிறார்கள் அது சம்பந்தமாக கொடுத்து இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையும் அறையில் வந்து கேளுங்கள்.

4. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

(அ) நெல்லிக்குப்பம் இ. ஐ. டி. பாரி சர்க்கரைத் தொழிற்சாலையில் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சிகளைக் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒன்றை திருவாளர்கள் சி. கோவிந்தராசன், திரு மு. அம்பிகாபதி, திரு துரை முத்துசாமி ஆகியோர் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். திரு. சி. கோவிந்தராசன்.....

[1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, நெல்லிக் குப்பத்திலுள்ள ஈ. ஐ. டி. பாரி சர்க்கரைத் தொழிற்சாலையில் 12-2-1979 காலையில் திடீரென்று டர்பைன் பாய்லர் வெடித்து இரண்டு சூப்பர்வைசர்கள் ஸ்தலத்திலேயே இறந்துவிட்டதாலும் சிலரின் உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய படுகாயங்கள் ஏற்பட்டுள்ளதாலும் தொழிலாளர்கள் பொதுமக்கள் ஆகியோரிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, தென் ஆற்காடு மாவட்டம் நெல்லிக் குப்பத்திலுள்ள இ.ஐ.டி. பாரி (இந்தியா) லிமிடெட் தொழிற்சாலையில் 12-2-1979 அன்று காலை 10-35 மணியளவில் க்ரஷர் டர்பைன் வெடித்த தினால் இருவர் உயிரிழந்தார்கள் மற்றும் இருவர் காயம் அடைந்தார்கள். காயமடைந்த இருவரும் மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

இந்த விபத்தினை காஞ்சிபுரம் தொழிற்சாலை மேற்பார்வை ஆய்வாளர் அவர்கள் நேரில் சென்று புலன் விசாரணை செய்துள்ளார். அவர் தனது அறிக்கையில், இந்த டர்பைன் ஆனது புதிதாக நிர்மாணிக்கப்பட்டது என்றும், அது அலகாபாத் மெஸர்ஸ். திருவேணி இன்ஜினியரிங் கம்பெனியிடமிருந்து வாங்கப்பட்டது என்றும் தெரிவித்துள்ளார். டர்பைனில் உள்ள ரோட்டர் ஷாஃப்ட் மற்றும் டிஸ்க்குகள் தரமில்லாத உலோகத்தினால் செய்யப்பட்டு, அவைகளில் ஏற்பட்டிருந்த உள் வெடிப்பினால் இந்த விபத்து ஏற்பட்டிருக்கலாம் என்று ஊகிக்கப்படுகிறது. இந்த டர்பைன் மிக அதிக வேகத்தில், அதாவது நிமிடத்திற்கு 7500 சுற்றுகள் வீதம் சுழலக்கூடியது. இந்த விபத்திற்கான சரியான காரணத்தைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு மேற்கொண்டு தகுந்த புலன் விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

*திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த விபத்தில் சூப்பர்வைசர் சச்சிதானந்தம், ஆபரேட்டர் பொன்னுவேலும் ஸ்தலத்திலேயே இறந்தார்கள். அந்த டர்பைன் கவர்னர் வால்வு ஸ்ட்ரக் அப் ஆகி, அதைப் பார்க்கிற போது அந்த விபத்து ஏற்பட்டு இருக்கிறது. நானே அந்த இடத்தை நேரில் சென்று பார்த்தேன். அந்த இயந்திரங்கள் பூராவும் தூள் தூளாகி, கூரையைப் பிளந்து கொண்டு நகரத்திற்குள்ளே வந்து அந்தத் தூள்கள் விழுந்து இருக்கின்றன. அருகில் இருந்த சூப்பர்வைசரும், ஆபரேட்டரும் இறந்து விட்டனர். மற்றவர்கள் எல்லாம் அபாயகரமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். இது உண்மை.

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

இந்த விபத்து நேர்ந்ததற்கு அடிப்படைக் காரணம், அந்த மெஷினில் இப்படிப்பட்ட ஸ்டீம் பவர் அதிகமாக இருக்கக் கூடியது என்று தெரிந்து இருந்தும், அந்த இயந்திரத்தைக் கையாள்வதிலும், அதைப் பராமரிப்பதிலும், கண்காணிப்பதிலும், பாதுகாப்பு ஏற்பாடு திட்டவட்டமாகச் செய்வதிலும், அந்தத் தொழிற்சாலை நிர்வாகம் தவறியிருக்கிறது. தொழிற்சாலை ஆய்வாளர்கள் கவனக் குறைவாக இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட இயந்திரங்கள் பாதுகாப்பான முறையில், அதற்கான சேப்டி மெஷர்ஸ் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா என்பதைக் கண்காணிக்கத் தவறியிருக்கிறார்கள். அதனால் தான் இப்படிப்பட்ட கோர விபத்து ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் தொழிற்சாலை முதலாளிகள் சொல்வதைக் கேட்டுக் கொண்டு வராமல், தொழிலாளர் ஆய்வாளர்கள் கராராக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தரவுகள் பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புலன் விசாரணை நடந்து தகவல் கிடைத்த பிறகு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன தகவல்கள் மனதிற்கு மிக்க வேதனையைத் தருகிற காரணத்தால் சீப் இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் பாச்ட்ரிஸ் அவர்களே அனுப்பி விசாரணை செய்து ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-30].

*திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, தொழிலாளர்களை கதவடைப்புச் செய்து, பட்டினிப் போட்டுப் பணிய வைக்கலாம், சரியாக பாதுகாப்பான முறையில் இயந்திரங்களை வைக்காமல், சீராக அமைக்கப்படாத இயந்திரங்களை வைத்து தொழிலாளர்களை சொல்லலாம். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நெல்லிக் குப்பத்திலுள்ள இந்த சர்க்கரை ஆலையில் இரண்டு பேர் இறந்திருக்கிறார்கள் ; சிலர் நிலைமை கவலைக்கிடமாக இருக்கிறது என்று தோழர் சி. கோவிந்தராசன் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தார்கள். அரசாங்கம் முன்பே எச்சரிக்கையாக இருந்திருந்தால் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம் ; இப்படிப்பட்ட பலகீனமான இயந்திரங்களை, தரக் குறைவான இயந்திரங்களைப் பொருத்துவதை தடுத்திருக்கலாம். இதில் ஏதோ சிக்கல் நடந்திருக்கிறது. மேலும் இந்த மாதிரி இல்லாமல் மற்ற தொழிற்சாலைகளிலும் இப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடக்காமல் தடுக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இந்த விபத்திற்கும் அரசுக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை. ஆங்காங்கே, எந்தெந்த மெஷினரையை இன்ஸ்டால் செய்வது என்பதை அந்தந்த நிறுவனங்கள் தான் முடிவு செய்

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1979 பிப்ரவரி 23]

கின்றன. இதைச் சொல்லி, இரண்டு தொழிலாளர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். இருவர் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது வருந்தக் கூடிய காரியம் என்பதால் இதிலே என்னென்ன செய்ய முடியுமோ அவைகளை பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

***திரு. துரை முத்துசாமி :** தலைவரவர்களே, இந்த விபத்தில் இருவர் இறந்திருக்கிறார்கள் ; சிலருக்கு காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ? அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு ஏதாவது வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.இராகவானந்தம் : ‘ஓர்க்மென் காம் பன்சேஷன் ஆக்ட்’ இருக்கிறது. அதன்படி நிவாரணம் கிடைக்கும். பாதிக்கப்பட்டக் குடும்பங்களில் வேலை செய்வதற்கு தகுதியான பிள்ளைகள் இருப்பார்களானால் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க தொழிற்சங்கத் தலைவர் திரு. சி. கோவிந்த ராசன், எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் தொடர்ந்து தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

(ஆ) நிலக்கரி பற்றாக்குறையால் விருத்தாசலத்தில் உள்ள பீங்கான் தொழிற்சாலை மூடப்படும் அபாயமும், தொழிலாளர்கள் அவதியும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. சி.கோவிந்த ராசன் அவர்கள் ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, “தேவையான நிலக்கரி கிடைக்காத காரணத்தால் விருத்தாசலத்தில் உள்ள பீங்கான் தொழிற்சாலை மூடப்படும் அபாயமும், அதில் பணிபுரியும் 300 தொழிலாளர்களின் குடும்பங்கள் அவதிக் குள்ளாகும் நிலைமையும் உள்ளது” பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனையை மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே,

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

தமிழ்நாடு மண்பாண்ட நிறுவனம் கீழ்க்கண்ட உற்பத்தி நிலைபங்களை இயக்கி வருகிறது.

1. பீங்கான் தொழிற்சாலை, விருத்தாசலம்.
2. கற்குழாய் தொழிற்சாலை, விருத்தாசலம்.
3. பணி வசதி நிலையம், விருத்தாசலம்.
4. கலை பொருட்கள் நிலையம், விருத்தாசலம்.
5. கலை பொருட்கள் நிலையம், பெரம்பூர்.
6. பீங்கான் நிலையம், ஓமலூர்.
7. இயந்திரச் செங்கல் தொழிற்சாலை, திருமழிசை.

பீங்கான் தொழிற்சாலையின் உற்பத்திப் பொருட்கள் உலை எண்ணைச் சூளைகளில் சூளையிடப்படுகின்றன. இங்கு உற்பத்திப் பொருட்களை இடைநிலை அளவில் சூளையிடவே சிற்றுநிலக்கரி பயன்படுத்தப்படுகிறது. சுமார் 1,000 டன்கள் வங்காள, பீகார் 'பி' பிரிவு நிலக்கரி கற்குழாய் தொழிற்சாலை, பணி வசதி நிலையம் ஆகியவற்றின் மாத முழு உற்பத்திக்கு தேவைப்படுகிறது. விருத்தாசலம் தொழிற் கூடங்களில் இருப்பிலிருந்தும் மற்றும் கூட்டுறவு நிலையங்களால் வரவழைக்கப்படும் மட்டரக நிலக்கரியையே இயந்திரச் செங்கல் தொழிற்சாலையும் ஓமலூரிலுள்ள பீங்கான் நிலையமும் உபயோகப்படுத்துகின்றன. இவற்றிற்காக மாதத்திற்கு சுமார் 240 டன்கள் நிலக்கரி எரிக்கப்படுகின்றன. தொழில் வணிக இயக்குநரின் பரிந்துரையினை மேல் இந்திய நிலக்கரி நிறுவனம் (கிழக்குப் பகுதி) வங்காளம், பீகார் நிலக்கரி தேவையின் பெரும் பகுதியை வழங்குகிறது. இருப்பு பற்றாக்குறையினாலும் வாகன்கள் கிடைக்காமையினாலும் நிலக்கரி வரவு ஒழுங்காக இருப்பதில்லை. 28—10—1978 அன்று அனுப்பப்பட்ட 996 டன்களே கடைசியாக கிடைக்கப்பட்டவை. செப்டம்பர் அக்டோபர் 1978-ல் நிலக்கரி சுரங்கங்களில் ஏற்பட்ட வெள்ளம் காரணமாக அக்டோபர் 1978-க்குப் பிறகு நிலக்கரி கிடைக்கவில்லை. இந்திய நிலக்கரி நிறுவனம் மற்றும் இரயில் போக்கு வரத்து இவற்றுடன் நேரடி தொடர்புக்குப் பிறகு 28—12—1978-ல் வங்காளத்திலுள்ள சின்னக்குறியிலிருந்து 1,161 டன் நிலக்கரி 41 வாகன்களில் ஏற்றி அனுப்பப்பட்டது. சனவரி 1979 இரண்டாவது வாரத்தில் கொருக்குப் பேட்டையில் டாசெல் நிறுவனத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட சில வாகன்களில் உள்ள நிலக்கரியை இரயில்வே தனது உபயோகத்துக்கு இறக்கிக் கொண்டது. உடனே இந்நிலையை ரயில்வேயின் உயர் அதிகாரியின் கவனத்திற்கும் கொண்டுவர செல்லப்பட்டது. எனினும் எல்லா வாகன்களின் போக்கிடம் தெரியவில்லை. முடிவாக இரயில்வே 30 பாக்கள் வாகன்கள் நிலக்கரியை தான் எடுத்துக் கொண்டதாக தெரிவித்தது. 11 வாகன்களுடைய போக்கிடம் தெரியவில்லை. சமீபத்தில் ஒரு வாகன் விருத்தாசலத்திலுள்ள டாசெல் நிலையத்துக்கு அனுப்பப்பட்டதாக தெரிகிறது. நிலக்கரியின் பற்றாக்குறை

[திரு. கே. இராஜா முசுமது] [1979 பிப்ரவரி 23]

யினால், அரசின் துணை கொண்டு சிங்கரேணி சுரங்க நிறுவனத் துடன் நவம்பர் 1978 முதல் இணை முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு, அலுவலர்களின் நேரடி தொடர்பிற்கு பிறகு ஒவ்வொன்றும் 55 டன் கொண்ட 16 பெரிய வாகன்களில் நிலக்கரி 31—12—1978 அன்று அனுப்பப்பட்டது. இந்நிறுவனத்தின் தொடர் நடவடிக்கையின் காரணமாக 11 வாகன்கள் ஈரோடில் இறக்கப் பட்டதாகவும் 5 வாகன்களின் போக்கிடம் தெரியவில்லை என்பதும் தெளிவாயிற்று. இரயில்வே உயர் அலுவலர்களிடம் தொடர் நடவடிக்கை மேற்கொண்டதன் பேரில் திருச்சி டிவிஷனில் ஆபரேட்டர் சூப்ரண்டென்டிஸ் மூலமாக சுமார் 440 டன் நிலக்கரி கொடுப்பதாக இரயில்வே தரப்பிலிருந்து வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது. அதன் பகுதியாக சுமார் 385 டன் நிலக்கரி இதுவரை கிடைக்கப் பெற்றது. எஞ்சிய பகுதி இன்னும் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. மேற்கூறப்பட்ட இரண்டு வண்டித் தொடர்களுக்கான நிலக்கரியின் கிராயமாக நிறுவனம் ரூ. 1,85,000 செலுத்தியுள்ளது. அதன் பேரில் 385 டன் நிலக்கரி மாத்திரமே கிடைக்கப்பெற்றது.

இரயில்வேயிடமிருந்து கிடைக்கப்பெறாத நிலக்கரிக்கான ஈட்டுத் தொகை கோரப்பட்டுள்ளது. இது வரை இரயில்வேயிடமிருந்து ஈடாக பெறப்பட்ட கரியையும் சேர்த்து கையில் உள்ள பயன்படுத்தக்கூடிய கரியின் இருப்பு சுமார் 200 டன் ஆகும். இது 6 நாட்களுக்கான குறை உபயோகத்துக்கு போதுமானது. இதற்கிடையில் நிறுவனம் இந்திய நிலக்கரி நிறுவனத்துடனும் இரயில்வே போக்குவரத்து அலுவலகத்துடனும் நேரடி தொடர்பு கொண்டதன் பலனாக 1 முழு வண்டித் தொடர் நிலக்கரி (சுமார் 1,000 டன்கள்) பிப்ரவரி 9-ம் தேதி அனுப்பப்பட்டதாக தகவல் கிடைத்துள்ளது. இம்மாதம் 25-ந் தேதிக்குள் அது கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இருப்பிலுள்ள நிலக்கரி தீரும் முன் இப்போது அனுப்பப்பட்டுள்ள நிலக்கரி கிடைக்காவிடில் உற்பத்தி நிறுத்தம் தவிர்க்க முடியாமல் போகலாம். நிலக்கரி சரிவர கிடைக்காத நிலைமையில் கைத் குழாய் தொழிற்சாலையிலும் 30க்கும் மேற்பட்ட சிறு தொழில் உற்பத்தியாளர்களுக்கு உதவி செய்யும் பணி நிலையத்திலும் குறைகளின் வேகம் குறைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த நிறுவனத்தினுடைய அடிப்படைத் தேவையான பொருள் நிலக்கரியாகும். 1½ கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ள அந்த நிறுவனம் 1½ கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் ஆண்டு தோறும் உற்பத்தி செய்கிறது. அதற்கு அடிப்படைத் தேவையான நிலக்கரி மாதம் ஒன்றுக்கு 1,200 டன் என்று சொல்லப்படுகிறது. கடந்த 6 மாத காலமாக அந்த 1,200 டன் மாதா மாதம் சரிவரக் கிடைக்கவில்லை. 50 சதவீதத்திற்கும் குறை

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

வாகத்தான் கிடைத்து வருகிறது. இது அதிகாரிகளுக்கும் தெரியும். அதற்கு டெப்பாசிட் பண்ணப்படுகின்ற தொகையின் அளவு 1 இலட்சத்து 85 ஆயிரம் என்று அமைச்சரவர்களே தெரிவித்தார்கள். அப்படிக் கிட்டத்தட்ட 2 இலட்சம் ரூபாய் முன்பணமாக கோல் இந்தியா நிறுவனத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டு அதற்காக நிலக்கரி அனுப்பப்படும்போது அதை இரயில்வே இலாக்கா வழியிலே எடுத்துக்கொண்டு விட்டது என்று சொல்லப்படுகின்ற காரணத்தால் நிறுவனத்திற்கு நிலக்கரி கிடைப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இதனை அமைச்சரவர்களே தெரிவித்தார்கள். ஏற்கனவே நிலக்கரி 6 மாத காலமாக கிடைக்காமல் இருந்து கொண்டிருக்கும்போது இப்படிப்பட்ட நிலைமை வேறு ஏற்பட்டு அதிக தொல்லை தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசு முன்னமே தலையிட்டு உடனடியாக நடவடிக்கை ஏன் எடுக்கவில்லை. ஒரு மாதத்திற்கு 1,200 டன் தேவை என்று அமைச்சரவர்களே, சொன்னார்கள். இப்போது இருப்பதும் 200 டன்தான் என்றார்கள். அது 6 நாட்களுக்குத்தான் வரும் என்றும் சொன்னார்கள். ஆகவே, இந்த அபாயகரமான நிலையைப் போக்குவதற்கு, தொழிலாளர்கள் வேலை இழப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்த அரசு உடனடியாக ஆவன செய்யுமா என்பது அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ளதைப் போன்று 6 மாத காலமாக நிலக்கரி பெறுவதிலே மிகப்பெரிய சிரமங்கள் இருக்கிறது என்பதை அரசு நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது. இருந்தாலும் 28—10—1978 அன்று 996 டன் நிலக்கரி பெற்றிருக்கிறோம். அதற்குப்பிறகு 21—12—1978 அன்று 1,161 டன் நிலக்கரி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலக்கரி வந்து சேரவில்லை. இதற்கெல்லாம் காரணம், பொதுவாக இப்போது இந்தியா முழுவதும் நிலக்கரி கிடைப்பதிலே சிரமங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதுதான். வருகின்ற வழியிலே நிலக்கரி இரயில்வே நிறுவனத்திற்குத் தேவைப்பட்டதால் அவர்கள் அதை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். எனவே அதற்காக நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் இப்போது செய்யப்படுகின்ற முயற்சிகளின் காரணமாக நிலக்கரி வருவதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் நிலக்கரி சரிவர கிடைக்காத நிலைமையில் கற்குழாய் தொழிற்சாலை யிலும் 30-க்கும் மேற்பட்ட சிறு தொழில் உற்பத்தியாளர்களுக்கு உதவி செய்யும் பணி நிலையத்திலும் குளைகளின் வேகம் குறைக்கப்பட்டுள்ளது என்றுதான் சொன்னேனே தவிர அன்றை முடிவிடுகின்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே, வேலை இழப்பு என்பது எந்தத் தொழிலாளருக்கும் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

5. ஒழுங்குப் பிரச்னை.

சிம்கோ மீட்டர்ஸ் தொழிற்சாலை வேலை நிறுத்தம் குறித்து.

[முற்பகல் 10-40.]

திரு. என். சங்கரய்யா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நேற்றைய தினம் சிம்கோ மீட்டர்ஸ் தொழிற்சாலை பிரச்னை சம்பந்தமாக பல்வேறு எதிர்கட்சிகள் வெளிநடப்பு செய்த பிறகும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சென்னையில் இருந்தும் அந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்காக அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்லியதை தொடர்ந்து நடவடிக்கைகள் எடுக்காத காரணத்தால் எதிர்கட்சிகள் இவ்வளவு வற்புறுத்தியும்கூட அதை மதிக்கக்கூடிய போக்கு... ஒரு நாளைக்கு ஒரு ஆளுக்கு ரூ. 4.50 கூலி என்றால், இதை அரசாங்கம் அங்கீகரிக்கிறது என்றால், இப்படி இந்த நாட்டில் இருக்கும் அரசாங்கம் சொல்லி கொண்டிருந்தால் அதை ஏற்க முடியாது என்ற வகையில் இந்தப் பிரச்னைபற்றி உடனடியாக அரசாங்கம் ஒரு தீர்வுக்கு வந்தாலொழிய இந்த சபை நடவடிக்கைளை மேற்கொண்டு தொடர்ந்து நடத்துவது ஜனநாயகத்திற்கு, தமிழ்நாடு மக்களின் உணர்வுக்கு பொருத்தமானதாகாது என்று நாங்கள் கருதுகிற காரணத்தால், மந்திரிசபைக்கு கூட்டுப்பொறுப்பு இருக்கக்கூடிய காரணத்தால், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இல்லாமல் போனாலும் மந்திரிசபை இந்தப் பிரச்னைபற்றி எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் வைத்துக்கொண்டு அதற்கு ஒரு தீர்வு கண்டாலொழிய இந்தச் சபை நடவடிக்கைகள் நடைபெறுவது ஜனநாயக மரபுகளுக்கு விரோதமானதாகும் என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்து அதுபற்றி அரசு உடனடியாக பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி தீர்வு காணும் வரையில் இந்தச் சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த அடிப்படையில் பிரச்சனையெல்லாம் முடிந்த பிறகு இதைக் கிளப்புகிறார்கள் என்று கேட்கிறேன். இது அதற்கு ஏற்ற சமயம் அல்ல. எத்தகைய பிரச்சனையையும் ஆய்வதற்கு ஒரு வழி உண்டு. அதற்கான வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதற்கு என்று ஒரு முறை இருக்கிறது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொண்டதற்குப் பின்னால் இப்படி ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னை கிளப்புவது என்பது மரபல்ல. அவை முன்னவர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்று கேட்டுவிட்டுச் சொல்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : இதற்கு ஒரு தீர்ப்பு கண்டாலொழிய இந்தச் சபை நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு நடத்துவது தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு, ஜனநாயக முறைகளுக்கு ஏற்ற

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை நேற்று இங்கே கிளப்பப்பட்டது. விளக்கம் பெறுவதற்கு முன்பு அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள். எனது விளக்கங்கள் பத்திரிகைகளில் வந்ததை அவர்கள் படித்திருக்கக் கூடும். இன்றைக்குக் காலை புது டெல்லியில் இருக்கும் முதல் அமைச்சர் அவர்களோடு தொடர்புகொண்டு சிம்கோ மீட்டர்ஸ்-ல் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிற நிகழ்ச்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சனை பற்றி அவர்கள் ஒருவேளை விவாதிக்க வேண்டும் என்று விரும்பக் கூடும். ஆகையினால் அதுபற்றி ஒரு தெளிவான கருத்தை நீங்கள் சொல்வீர்களானால் அதை அவைக்குத் தெரிவிப்பதற்கு வழியிருக்கும் என்று நான் குறிப்பிட்டேன். நான் திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வது, அங்கிருந்து கொண்டு நிர்வாகத்தோடு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிச்சிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் நிர்வாகத்தோடு பேசுவதற்கு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் தன்னை இப்போது ஈடுபடுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கூட்டுப் பொறுப்பு அமைச்சரவை என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இப்போது திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அனைவரையும் கூட்டி இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்புவார்களே யானால் இந்த அரசுக்கு அதுபற்றி நிச்சயமாக வேறுபட்ட அபிப்பிராயம் இல்லை என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் எனக்கு தெளிவாகவும் திட்டவாட்டமாகவும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தது 26-ம் தேதி நான் சபையில் முழுமையான அந்தக் கருத்தைப்பற்றிய தீர்ப்பை அல்லது எனது முடிவைத் தெரிவிக்கிறேன் என்று அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தை நடைபெறுவது தவறு ஆகாது. அப்படி தொடர வேண்டும் என்று சங்கரய்யா போன்ற தலைவரவர்களுக்கு விருப்பமிருக்குமானால் அதற்கு குறுக்கே இருப்பதற்கு நான் தயாராக இல்லை. இதை மனதிலே கொண்டு— இதில் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் அக்கறை இருக்கிறது என்பது எனக்கும் தெரியும். இது ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிப் பிரச்சனை அல்ல. ஆக அனைத்து கட்சிகளுக்கும் உரிய பிரச்சனையாக கருதி, அந்த முறையில் அணுக முறையை கையாண்டு, சுமுகமாக அணுகி இதற்கு ஒரு முடிவு காண்கின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்குவது தான் நன்றாக இருக்குமே தவிர, வேகத்தை வெளியே காட்டி, இருக்கின்ற அருமையான சூழ்நிலையை மேலும் நல்லதாக உருவாக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ அதற்கான முயற்சியில் அனைவரும் இந்தத் துறையில் அரசுக்கு ஒத்துழைப்புத் தர கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனது விளக்கத்திற்குப் பிறகு சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் என்ன முடிவை சொல்லுகிறீர்களோ அதன்படி நடப்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. ரா. உமாநாத் : எங்களுடைய பிரப்போசல் வெறும் சிம்பிள், எங்களுடைய பிரச்சனை, தொழிற் சங்கங்களே இந்த தமிழ்நாட்டில் 'Whether it should exist or whether it should be liquidated'. அது தான் பிரச்சனை, அந்த அளவுக்கு பெரிதாக்க போய் விட்டது, இந்த நிலையில் எல்லாக் கட்சிகளையும் கூட்டி வைத்து பேச வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கோரிக்கை.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மன்னிக்க வேண்டும், உமாநாத் அவர்களுக்கு தெரிவிக்க விரும்புவது, ஒரு குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலையில் நடைபெறுகின்ற வேலை நிறுத்தத்தைப்பற்றி இங்கே விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் அதை அவர்கள் கொஞ்சம் திசை திருப்பி அவர்களுடைய திறமையை பயன்படுத்தி தொழிற்சங்கங்களை எல்லாம் தொலைத்து விடுவது என்றும், அதில் ஒரு கூறு தான் இது என்று அவர்கள் கருதுவார்களேயானால், தயவு செய்து அதை நீங்கள் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும், அப்படி மாற்றிக்கொள்ளாமல் இருப்பது உங்களை நீங்களே பலவீனப்படுத்திக்கொள்வதாகும், பலம் பொருந்திய தொழிற் சங்கம் உங்களிடத்தில் இருக்கின்றது என்ற நம்பிக்கை இருக்குமானால், தயவுசெய்து இப்படிப்பட்ட பேச்சுக்களை பேச வேண்டாம், இப்படிப்பட்ட பேச்சுக்களுக்கே இடமில்லை. நிச்சயமாக சொல்லுகிறேன், தொழிற் சங்கங்களை நசுக்குவதற்கு இந்த அரசு இல்லை என்பதையும், அவர்கள் தாங்களாகவே அழித்துக் கொண்டால் தான் அழியுமே தவிர, பலம் பொருந்திய தொழிற் சங்கங்களாக இருந்தால் அவற்றை யார் நினைத்தாலும் அழிக்க முடியாது என்பதை தெரிவித்து குறிப்பிட்ட பிரச்சனையில் நின்று உங்களை சருத்துக்களை தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : குறிப்பிட்ட பிரச்சனையில் நின்று தான் பேசுகிறேன், இந்தப் பிரச்சனையில் உள்ள தகராறுகளை 'ஸால்வ்' செய்து விட்டால், மற்ற தொழிற்சங்கப் பிரச்சனைகள், மற்ற தொழிலாளர்கள் போராட்டங்கள் எல்லாம் தானாக தீர்ந்துவிடும், ஒவ்வொரு தொழிற் சங்கங்களுக்கு தனித்தனி நிலை இருக்கிறது. They will have an independent existence.

இந்த நிலையில் இதை உடனடியாக எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து பேசி இதற்கு ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று தான் நாங்கள் சொல்லும் பிரபோசல், அவை முன்னவர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார், அதாவது இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரைக்கும் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் லேபர் டிப்பார்ட்மெண்ட்டோடு சேர்ந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார், என்று சொன்னார், ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்கள் பேசியது தான், லேபர் கமிஷனர் முன்னால். எங்களை கூப்பிடும்போது போகிறோம், ஆனால் மாண்புமிகு பேச்சு

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. ரா. உமாநாத்]

வார்த்தைக்கு வரமாட்டேன் என்று சொல்கிறார்கள், He refuses to come அப்படி இருக்கும்போது. என்ன பேச்சு வார்த்தை நடத்தப் போகிறார், கேட்டின் வெளியே நின்று கொண்டு. அவர்கள் உள்ளே இருக்கிறார்கள், ஆதலால் உள்ளே வரமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படி இருந்தால் என்ன நடக்கும், தொழிலாளர்களையே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு, உமாநாத் அவர்கள். சற்று நிதானத்தோடு பேசவேண்டும், நேற்றைய தினம் தரப் பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உங்கள் சார்பில் நேற்றைய தினம் பதில் தரப்பட்டது, ஆனால், நீங்கள் இதையொட்டி வெளி நடப்பு செய்தீர்கள். ஆகவே, நேற்றோடு இந்தப் பிரச்னை முடிந்துவிட்டது, இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி யாரும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் தரவில்லை. எந்தக் கட்சியிலிருந்தாவது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் தரப்பட்டிருந்தால்தான் இப்பொழுது இதைப்பற்றி ஏதாவது பேச முடியும். இப்போது உமாநாத் அவர்கள் எழுப்புகின்ற பிரச்சனையும் நியாயமாக இருக்கும், எதிர்க் கட்சிகள் யாரும் இன்று இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் தரவில்லை, அப்படியிருக்கும்போது. இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி இப்போது பேசுவதே தவறு, இருந்தாலும் இருக்கின்ற சூழ்நிலைக்கேற்ப. இதில் இருக்கின்ற அக்கறைத்தன்மையை எண்ணித்தான் இதைப் பற்றிய கருத்துக்களை சொல்ல அனுமதித்தேன், அதுவும் திரு. சங்கரைய்யா அவர்கள் தான் இதில் பேசினார்கள், அதற்கு முன்னவர் அவர்களும் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள், அதற்குள் நீங்கள் எழுந்து பேசுகிறீர்கள், சங்கரைய்யா அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் இப்போது நீங்கள் பேசுவது முறைதானா? சபையின் மரபை நாம் காப்பாற்றவேண்டும்

திரு, என், சங்கரைய்யா : மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தளவில். தயவுசெய்து அதை பிளவுபடுத்த முயற்சிக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிளவுபடுத்த அல்ல, இந்த அவையின் மரபைத்தான் காப்பாற்றுங்கள் என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன், முதலில் சங்கரைய்யா அவர்கள் பேசினார்கள், இப்போது திடீரென்று உமாநாத் எழுந்து பேசினால் என்ன பொருள் என்று தான் கேட்டேன்.....

(முற்பகல் 10:50)

திரு, ரா, உமாநாத் : நான் டெபுடி லீடர்; டிவைட் பண்ணுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கோபப் படாதீர்கள்; நான் சொல்லதைக் கேளுங்கள். பிறகு வாதாடுங்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. ரா. உமாநாத் : வித்தின் த அவுசில், நீங்கள் இப்படி ஈடுபடுகிறீர்கள்,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இப்படிப் பேசுவது சரியல்ல. நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். இங்கே கட்சியின் தலைவர், துணைத் தலைவர் என்ற பாகுபாடில்லை. ஒரு உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்பினார், அதற்குப் பிறகு உமாநாத் நீங்கள் உங்களுடைய பிரச்சனையைச் சொல்கிறீர்கள். எனவே, இதிலே தலைவர், துணைத் தலைவர், உறுப்பினர் என்ற பாகுபாடில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : தாங்கள் ஒரு குழுப். ஹி இஸ் லீடர்; ஐ ஆம் டிபுடி லீடர். எங்களுக்குள்ளேயே நீங்கள் டிவைட் பண்ணப் பார்க்கிறீர்கள். It is Your Job to hear us. I am in that group. Please do not divide us.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கே ஒவ்வொரு உறுப்பினர்களின் உரிமையும் காப்பாற்றப்பட வேண்டியது என்கடமை. அதேபோல் கட்சிகளின் உரிமையையும் காப்பாற்றுவது என் கடமை. நீங்கள் ஏதாவது கருத்து தெரிவிப்பதாக இருந்தால் தெரிவியுங்கள் ஒவ்வொரு உறுப்பினர்களின் உரிமையையும் காப்பாற்ற வேண்டியது என் கடமை.....

(திரு. என். சங்கரய்யா குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு.கி.மனோகரன் : திரு.சங்கரய்யா அவர்களே, ஒரு நிமிடம் பேச என்னை அனுமதியுங்கள். ஒரு கடுமையான குற்றச்சாட்டை உமாநாத் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், உங்களைப் பிரிக்கின்ற முயற்சியில் சபாநாயகர் ஈடுபட்டார்கள், என்று. அதன் மூலம் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு என்ன லாபம் என்று தெரியவில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : சபாநாயகருக்கு என்ன லாபம் என்று எங்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இரண்டாவது, கொள்கை அடிப்படையில் இறுகப் பிணைக்கப்பட்டிருக்கின்ற உங்களை இவ்வளவு சுலபமாக பிரித்து விடுவார்கள் என்ற அவநம்பிக்கை உங்களுக்கு வரக் கூடாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : எங்களுக்கு அந்த நம்பிக்கை இல்லை. அவருக்கு அந்த நம்பிக்கை, நப்பாசை இருக்கலாம் அல்லவா?

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கோபப் படாதீர்கள். அமைதியாகப் பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தயவுசெய்து திரும்பவும் சொல்ல விரும்புகிறேன், பிரித்தானியத் தந்திரம் நமக்குத் தேவையில்லாதது, இந்த அடிப்படையில் தயவு செய்து பிரச்சனையை அணுகாமல். இப்போது சபாநாயகர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள், யாரும் இதைப்பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கவில்லை, அப்படி கொடுக்காத நிலையில் திடீரென்று எழுந்து 'ஒத்தி வைப்புகள், ஒத்தி வைப்புகள்' என்று பேசிக் கொண்டிருப்பது மரபுக்கு மீறிய செயல் என்பதை ஏற்றுக்கொள்வீர்கள், சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு நான் தெரிவித்தது. இந்த சபையின் நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கும், அதிலே பிரச்சனை இல்லை; ஆனால், அதே நேரத்தில் சங்கரய்யா அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள், நாம் கூடிப் பேசுவோம். அந்தக் கூட்டுப் பொறுப்பு இந்த அமைச்சரவைக்கும் இருக்கிறது, அந்த முறையிலே எதிர்க்கட்சியினரை அழைத்துப் பேசுங்கள் என்று தெரிவித்தார்கள், அதை நான் ஏற்றுக் கொண்ட பிறகும், 'ஒத்தி வைப்புகள், ஒத்தி வைப்புகள்' என்று தொடர்ந்து சொல்லிக் கொண்டிருப்பீர்களானால், தயவுசெய்து நான் தெரிக்க விரும்புவது, அதை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே அவையின் முன்னவர் அவர்கள் கூடிப் பேசுவோம் என்று ஒத்துக்கொண்ட பிறகு. எப்போது பேசுவது என்பதை அறிவிக்காததுதான் ஒரு சங்கடமாக இருக்கிறது, எப்போது இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றிக் கூடிப் பேசுவது என்பதை அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டும்; அது அவசியமும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, சுத்தகுடி சண்முகம் அவர்களுடைய கேள்விக்கு எனது பதில். இன்று 1½ மணிக்கு இந்த சபை முடிந்த பிறகு, நாம் தாராளமாகக் கூடிப் பேசலாம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 1½ மணிக்குக் கூடிப் பேசுவது என்பது எங்களுக்கு மாத்திரமல்ல; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் இயலாத காரியம், எனவே, உடனடியாகவே, அவை நடந்து கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில். அவை முன்னவர் நிதி அமைச்சர் என்கிற முறையிலும். முதலமைச்சருக்கு அடுத்துள்ள அமைச்சர் என்ற முறையிலும் குறிப்பிட்ட எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களை அழைத்து, உடனடியாக சிம்கோ தொழிற்சாலையைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1979 பிப்ரவரி 23]

கொள்கிறேன், அதோடு கல்லூரி ஆசிரியர்களைப் பற்றியும் பேச வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். காரணம், இன்றைக்கு ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

அதற்கு எந்த வித விமோசனமும் இல்லையா என்ற அளவுக்கு அவர்கள் எதிர்க் கட்சியின் குரலை சட்ட சபையில் எதிர்ப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கும் சேர்த்துப் பேசுகின்ற அளவுக்கு நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள், இப்போதே, அவை நடந்து கொண்டிருக்கும்போதே எதிர் கட்சியின் முக்கிய தலைவர்களை அழைத்துப் பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு முதலில் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என்னையும் முதலமைச்சர் அவர்களையும் இணைக்கின்ற முயற்சியிலும், பிணைக்கின்ற முயற்சியிலும் பெரிதும் அக்கறை உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். முதலில் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இதுதான் எங்களது மன ஓட்டம் என்பதைத் தயவு செய்து உமாநாத் அவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று பெரிதும் விரும்பி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அந்த மன ஓட்டம் எப்படி வந்தது என்று எனக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அரசியலில் உள்ள மன ஓட்டம் எப்படி என்பது உங்களுக்கும் தெரியும். எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்த ஓட்டப் பந்தையங்களைப் பற்றிய விவாதம் இப்போது தேவையில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டுள்ளபடி அந்தக் கூட்டத்தை 12 மணிக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : நட்சத்திரம், நாள் எல்லாம் நம்புகிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : உங்கள் பக்கத்தில் இருக்கும்போது நம்ப வேண்டியதுதான்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : 12 மணிக்கு ராகு காலம் ..

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : ராகு காலத்தில் நடக்கிற கூட்டத்தில் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் கலந்து கொள்ள வேண்டாம். அதிலே நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள் கலந்து கொள்ளலாம்.

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ராகு காலம் முடிந்து விடுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 10½ மணியில் இருந்து 12 மணி யோடு ராகு காலம் முடிந்த பிறகுதான் கூட்டத்தை ஆரம்பிக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, கல்யாணி ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் இன்றைய தினம் 5 மணிக்குச் சந்தித்துப் பேசுவதாக முடிவு செய்து அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சுமுகமாகப் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு

THIRU K. NARAYANASWAMI: Sir I move that leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1979*

MR, SPEAKER: Motion moved "that leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill 1979"

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களால் இப்போது அவையில் அறிமுகம் செய்வதற்காக வந்துள்ள இந்த மசோதாவை அறிமுக நிலையிலேயே நான் எதிர்க்கிறேன். அறிமுகம் செய்யக்கூடிய கட்டத்தில் எதிர்க்க வேண்டுமென்பதற்கான காரணங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலாவதாக 1937-ஆம் ஆண்டில் மதுவிலக்கு அமலுக்கு வந்த நேரத்திலிருந்து இதுவரை அந்தச் சட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டு வந்ததில் கொண்டு வரப்படாத கொடுமையான தண்டனைகள் இந்த மசோதாவில் முதல் முறையாகப் புகுத்த முயற்சிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு அந்தக் குற்றத்தை பலர் செய்யும்போது எல்லோருக்கும் ஒரே தண்டனை தான். ஆனால் இந்த மசோதாவில் ஒரே குற்றத்தைச் செய்யக் கூடியவர்களுக்கு ஒரு பிரிவினருக்கு ஒரு வகையான தண்டனை, மற்றொரு பிரிவினருக்கு வேறு வகையான தண்டனை என்று இரு வகைகளாக இருக்கின்றன. மூன்றாவது இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை எவ்வளவு கடுமையாக ஆக்கினாலும் அதன் மூலம்

* 22-2-79 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1979 பிப்ரவரி 2]

மக்களை மதுப் பழக்கத்திலிருந்து அகற்றுவது என்பது முடியாது. பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழை எளிய மக்கள் இதுவரை அபராதத் தோடோ அல்லது எச்சரிக்கையோடோ விடுதலை செய்யப் படுவார்கள். இனிமேல் அந்த விதமான விதிவிலக்கு இன்றி கட்டாயமாக சிறைத்தண்டனை அளிக்கப்படுவார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு அவல நிலைமை சாதாரண ஜனங்களுக்கு ஏற்படுவதை விரும்பவில்லை. சாதாரணமாக கொலைக் குற்றங்களில் கூட ஜாமீன் கொடுப்பதற்கான வழிவகைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் மதுவிலக்குக் குற்றத்தில் கைது செய்யப்படுகிறவர்களுக்கு ஜாமீனில் வருவதைக் கூட மிக மிகச் சிரமம் ஆக்கும் கொடுங்கோன்மை நிறைந்த சட்டம்.

[முற்பகல் 11-00]

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் —தலைமை]

நம்முடைய நோக்கம் நல்ல நோக்கமாக இருந்தாலும் அந்த நோக்கம் இதன் மூலம் நிறைவேற்றப்பட முடியாது. தமிழ்நாட்டிலே உள்ள மக்களுக்குப் பெருத்த துன்பங்களை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் இந்த சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தக்கூடிய கட்டத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா பல விவாதத்திற்குரிய அம்சங்களைக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அம்சங்களைக் கொண்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை, அவசரமாகக் கொண்டுவரப் பட்ட அவசரச் சட்டத்தை அதற்குப் பதிலாக இந்த மசோதா கொண்டுவரப் படுகிறது. அவசரமாகக் கொண்டுவருவதற்குரிய காரணங்களை இங்கே சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு பில் இண்ட்ரட்யூஸ் பண்ணப்படுகிற ஸ்டேஜிலே, மினிஸ்டர் அதை இண்ட்ரட்யூஸ் பண்ணிய பிறகு எதிர்க்கட்சியினர் ஒருவர் தான் ஷார்ட் ஆக, நான் இதை எதிர்க்கிறேன், மறுக்கிறேன், ஏற்கவில்லை என்ற முறையிலே சுருக்கமாகப் பேசவேண்டுமென்பது தான் விதி. ஆகவே சுருக்கமாகப் பேசி முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் சொன்ன விதி எதிலே இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அசெம்பிளி விதி 92 இலே இருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : விதியிலே இருக்கிறது. ஒரு மெம்பர் அப்போஸ் பண்ணுகிறபோது, முதலிலே அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லி அதற்கு அப்புறம் தான் மெம்பர்கள், நாங்கள் பேசவேண்டுமென்று தான் விதி இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே அமைச்சர் விளக்கங்கள் சொல்வதில்லை, நாங்கள் தான் பேசுகிறோம்.

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்லி விடுகிறேன். திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒவ்வொரு முறையும் தன்னுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு அமைதியாக அமர்கிறார்கள். நன்று. நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, ஆளுநர் உரையிலே 24-ஆவது பத்தியை நான் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். ‘‘மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அசையாத நம்பிக்கை கொண்டுள்ள இந்த அரசு, அக்கொள்கையை தீவிரமாகச் செயலாக்குவதற்காக அண்மையில் அவசரச் சட்ட மொன்றைப் பிறப்பித்துள்ளது. வார்னீஷ் போன்ற பொருட்களை அரசைச் சார்ந்த நிறுவனங்கள் மட்டுமே தயாரிக்க வேண்டும் என்பதோடு, கள்ளச் சாராயத்தின் விளைவாக உயிரிழப்பு நேரிடின், அதற்குக் காரணமானவர்களுக்கு ஆயுள் தண்டனை விதிக்கவும் இந்த அவசரச் சட்டம் வகை செய்கின்றது. பல்வேறு மதுவிலக்குக் குற்றங்களுக்குக் குறைந்த பட்ச தண்டனைகள் கொடுக்க வேண்டிய நிலையையும் இச்சட்டம் ஏற்படுத்தியுள்ளது. மேலும் தொடர்ந்து கடுமையான குற்றங்களில் ஈடுபடுவோர்களை, அவர்கள் வழக்கமாக வசிக்கும் பகுதியிலிருந்து மாறி வேறிடத்தில் வாழ்ந்தாக வேண்டிய நிலைக்கும் இது வழி செய்கிறது.’’ என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே தான் நான் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். ‘‘எதிர்பார்த்த பலனையும் ஓரளவுக்கு இந்த அவசரச் சட்டம் அளித்துள்ளது. அடித்தளத்து மக்கள் வாழ்வு உயர் உதவும் மதுவிலக்கைச் செம்மையாகச் செயல்படுத்த உதவும் இந்த அவசரச் சட்டத்தை இடைக்காலத்தில் ஏற்பட்ட அனுபவத்தின் காரணமாகச் சில மாற்றங்களுடன், சட்டமாக்க அரசு நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளது. மன்ற உறுப்பினர்கள் இந்த உயரிய நோக்கம் நிறைவேற தங்களது மேலான கருத்துக்களைக் கூறி இதனை ஆதரிப்பார்கள் என நம்புகிறேன். மதுவிலக்குக் கொள்கையை நன்கு செயல்படுத்துவதற்காக காவல் துறையைச் சீரமைத்து, பலப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளையும் அரசு எடுத்து வருகின்றது.’’ என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் இன்னொன்றையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் மேல்நாடுகளில் சுற்றுப்பயணத்திலே ஈடுபட்டிருந்த போது தொடர்ச்சியாக நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மதுவிலக்கு அவசரச் சட்டத்தை எதிர்த்துக் கடுமையான கட்டுரைகளைத் தீட்டிக்கொண்டு இருந்தபோது நான் ஒரு அறிக்கை விட்டேன். அந்த அறிக்கையிலே, இந்த அவையிலே ஆர்டினன்ஸ் ரீப்பிளேஸ் செய்ய ஒரு மசோதா வருகின்றபொழுது உறுப்பினர்களுடைய மேலான கருத்துக்களை, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உட்பட—கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பார்களேயானால் அதுகுறித்து அரசு பரிசீலனை செய்து ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இந்த அரசு தயக்கம் காட்டாது என்று நான் அறிக்கையிலே தெரிவித்து இருக்கிறேன். நான் இன்னொன்றையும் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நாங்கள் எங்களுக்குள்ளே பேசிய ரகசியங்களை வெளிப்படுத்துகிறேன் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கருத மாட்டார் என்று கருதுகிறேன். இப்போது உங்களது அறிக்கை மிகவும் பொறுப்புள்ள அறிக்கையாக அமைந்திருப்பதை நான்

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1979 பிப்ரவரி 23]

வரவேற்கிறேன், ஆகவே, அதற்குப் பிறகு நான் அதுகுறித்து எழுதவில்லை, சட்டமன்றம் கூடும்பொழுது என் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறேன், என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இந்த மசோதா ஆய்வுக்கு வருகிறபோது பல திருத்தங்களை உறுப்பினர்கள் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. அந்த வாய்ப்புக்களைப் பயன்படுத்தி கொள்ளலாம். இந்த மசோதாவை முன்மொழிகிறபோது எதிர்ப்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டாம் என்று உங்கள் அனைவரையும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொல்லவந்தது அதுதான். ஆளுநர் உரையிலே சில திருத்தங்களுடன் இந்தச் சட்டம் வரும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் இந்த மசோதாவைப் பார்த்தாலே அந்தத் திருத்தங்கள் வரவில்லை, ஆகவே திருத்தங்கள் இதிலே இல்லாததற்கு என்ன காரணம், ஆளுநர் உரையிலே சொல்லியதற்கு விரோதமாக இது வருகிறதா என்று சொல்லவேண்டும்.

இது முக்கியமான பல அம்சங்களைக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் இதை அவசரச் சட்டமாகப் போடக்கூடிய அளவிற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது. சட்ட மன்றம் கூடாத நேரமாக இருந்தால் அவசரச் சட்டம் போட்டோம் என்று சொல்வார்களேயானால், அப்பொழுது அவசரச் சட்டம் போடாமல் இருந்தால் நாடு குடி முழுகி போய்விடுமா? அப்படி என்ன அவசரம் ஏற்பட்டது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணாக இது போடப்பட்டிருக்கிறது, அரசியல் சட்டத்திற்கு விதிமுறைகளுக்கு முரணாகக் காணப்படுகிறது. இரண்டாவதாக, ஆளுநர் உரையில் கூறப்பட்டிருப்பதற்கு இணங்க, மாற்றம் இல்லாத முறையில் வந்திருக்கிறது. இந்த இரண்டு அம்சங்களின் காரணமாகவும் நான் இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் Rule 92 (1) reads as follow:—

If a motion for leave to introduce a Bill is opposed, the Speaker, after permitting, if he thinks fit, a brief statement from the member who moves and from a member who oppose the motion, may without further debate, put the question thereon.

ஒருவர்தான் இன்ட்ரொடியூஸ் செய்வதை அப்போஸ் செய்து பேச முடியும், அதற்குப் பிறகு அப்போஸ் செய்கிறோம் என்று தான் சொல்ல வேண்டும் அப்படித்தான் ரூல்ஸ் இருக்கிறது.

திரு. என். சங்கரய்யா : அறிமுகப்படுத்துகிறார்கள். அதைப் பற்றி இங்கே பேசயிருக்கிறோம், அதை டெக்னிகல் பாயிண்டாக...

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. க. சுப்பு : நான் குறிப்பிடுவது, ஒருவர் அப்போஸ் செய்தால், a brief statement from the member similarly கொண்டு வருபவர்கள் member who moves the resolution statement கொடுக்க வேண்டும். ஆனால் அவை முன்னவரவர்கள் கொடுத்தார்கள். பரவாயில்லை, அதைப்போல எங்களிலே ஒருவர் கேட்க வில்லை என்றால் இன்னொருவர் கேட்கலாம். ஒன்றில் ஸ்டிரிக்டாக பாலோ செய்தால் இன்னொன்றிலும் ஸ்டிரிக்டாக பாலோ செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கட்சிக்கு ஒருவராகப் பேச ஆரம்பித்தால் என்ன செய்வது?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Mr. Deputy Speaker, Sir, on a point of elucidation, I will read the rule and explain. I am sorry about the interpretation given by the hon. Member, Thiru Subbu on this very simple, commonsense interpretation of rule 92.

The Rule 92 reads as follows :—If a motion for leave to introduce a Bill is opposed—now it is opposed—the Speaker, after permitting, if he thinks fit, a brief statement from the member who moves and from a member who opposes the motion, may without further debate, put the question thereon. I have only said that I am introducing the Bill. When it is opposed, the Speaker, after permitting, if he thinks fit, he may allow. I emphasise, if he thinks fit, and may without further debate, put the question thereon. Therefore, the interpretation of the hon. Member is not correct.

திரு. ரா. உமாநாத் : ரூலை இப்பொழுது படித்திருக்கிறீர்கள். அதில் மறுபடியும் இண்டர்ப்ரேடிஷனுக்குப் போகவில்லை. ஒரு கன்வென்ஷன் எஸ்டாபிளிஷ் ஆகிவிட்டது, அப்போஸ் செய்வது என்றால் எல்லா பார்ட்டிகளும் அப்போஸ் செய்வது என்றால் செய்யலாம் என்ற கன்வென்ஷன் ஏற்பட்டு விட்டது. நீங்கள் இப்பொழுது டிசைட் செய்ய வேண்டியது, அந்த கன்வென்ஷன்படி நிற்கிறீர்களா அல்லது ரூலிலேயே நிற்பீர்களா? ரூலிலேயே நிற்போம், கன்வென்ஷன்படி இல்லை என்று சொன்னால், இன்னொரு கன்வென்ஷன் என்று வரும்பொழுது எங்களுக்கும் இடம் கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அனுபவம் உள்ள சட்டமன்றப்பேரவை செயலாளர் குறிப்பிடுவது, இதற்குமுன்னால் இது மாதிரி இன்ட்ரொடியூஸ் செய்யும்பொழுது ஒவ்வொருவரும் ஒரு கட்சியிலிருந்து, கட்சியின் சார்பிலே இன்ட்ரொடக்ஷனை அப்போஸ் பண்ணுவதாகச் சொல்லவில்லை. மறுக்கிறேன் அல்லது எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறார்களே தவிர

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1979 பிப்ரவரி 23]

டிபேட் நடந்தது கிடையாது, அப்படி ரூல்ஸ், கன்வென்ஷன் கிடையாது. இன்ட்ரொடியூஸ் செய்து பிறகு ஆய்வுக்காக டிபேட் வரும்பொழுது அந்த டிஸ்கஷனில் பங்கு கொள்வார்களே தவிர, இப்பொழுது அப்போஸ் செய்கிறோம் என்று மட்டும் சொல்லலாம், இப்பொழுது டிபேட் தேவையில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி: துணைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஒரு கடுமையான அல்லது மதுவிலக்கைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டுமென்ற ஒரு சட்டத்தை எதிர்க்க வேண்டுமென்பது எங்களுடைய நோக்கம் அல்ல என்றாலும் கூட, நம்முடைய மாண்புமிகு அவை முன்னவரவர்கள் இங்கு ஒரு விளக்கத்தைத் தந்தார்கள். பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன் என்ற வகையில், நான் அதைப்பற்றி ஒருசில விஷயங்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். நாட்டில் ஒன்றும், எமெர்ஜென்சியைப் போல ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை வந்து விடவில்லை, ஆனால் ஆறு மாத காலத்திற்கு முன்னால் மிக அவசரம் அவசரமாக ஒரு பயங்கரமான சட்டத்தை, அதாவது நாடு கடத்துகின்ற அளவில் தண்டிக்கலாம், ஒரு ஊரிலிருந்து இன்னொரு ஊருக்கு ஆளை மாற்றி விடலாம் என்று தண்டிக்கலாம் என்ற அளவிற்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதிலே பல்வேறு ஓட்டை உடைசல்கள் இருப்பதை நான் கூட்டிக் காட்டிய பொழுது அவை முன்னவர் நிதியமைச்சரவர்கள், முதலமைச்சர் வெளி நாட்டிலிருந்த நேரத்தில் ஒரு அறிக்கையை விடுத்தார்கள்.

[முற்பகல் 11-10].

எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் மற்ற தலைவர்களும் இதுபற்றி பேசாமல் இருப்பது நல்லது, சட்டமன்றத்திலே அதைப்பற்றி விவாதித்து நல்ல முடிவு காணலாம் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது நான் அதைப் பாராட்டியதையும் குறிப்பிட்டார்கள். இது பொறுப்புள்ள அறிக்கை என்று. ஏனென்றால், பல பொறுப்பில்லாத அறிக்கைகள் வந்திருந்த நேரத்தில் ஒரு பொறுப்புள்ள அறிக்கை விட்டார்கள் என்ற முறையில், வேறு யாராவது அந்த அறிக்கையை விட்டிருந்தால் பிரச்னைகள் விரிவடைந்து இருக்கும். எனவே பொறுப்பானவர் விட்ட அறிக்கை, உடனடியாக மற்ற பிரச்னைகளை நிறுத்துகின்ற அளவுக்கு, அமைந்ததால் அதைப் பாராட்டினேன். நான் இப்பொழுதும் சொல்கிறேன், இப்படி சட்டமன்றம் கூடுகிற நேரத்தில், இவ்வளவு பெரிய பிரச்னையை விவாதித்து முடிவெடுக்கலாம், பெரிய தண்டனையைக் கொடுப்பதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு.

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. மு. கருணாநிதி]

முடிவெடுக்கலாம். சிந்திக்கலாம் என்று சொன்னேன். அதுகூட சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் முடியும்வரை காத்திருந்து நடக்கும்போது அதைப்பற்றி கவலைப்படாமல், நடந்து முடிந்தவுடன், அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது மிக மிக கண்டிக்க தக்கது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இடைக்காலத்தில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பலர் இந்தச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு வந்திருக்கிற திருத்தத் திற்குப் பிறகு, பாதிக்கப்பட்டவர்களிடம் எந்த அமைச்சரும் மன்னிப்பு கேட்கப் போவது இல்லை. பரிகாரம் தேடப் போவதில்லை. பலர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் இந்த அவசரச் சட்டத்தினால்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர். துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டத் தொடரில்கூட பல மசோதாக்களை இங்கே அறிமுகம் செய்தபொழுது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அவற்றை எதிர்த்து கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அந்த முறையை நாம் இதுவரையிலும் கையாண்டு வருகிறோம். இப்பொழுது இந்த மசோதா மீது கூட எனக்கு முன்னதாக இரண்டு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நீங்கள் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறீர்கள். இன்னும் இரண்டு தலைவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது விதிமுறைப்படி இல்லையென்ற முடிவுக்கு வந்து (மணியடிக்கப் பட்டது) நீங்கள் திட்டவட்டமாக இந்த விதிமுறைப்படி சட்டமன்றத்தை நடத்துவது என்று சொன்னாலும் கூட ஏற்கனவே இரண்டு தலைவர்களுக்கு இடம் கொடுத்திருக்கிற காரணத்தால் எனக்கும் தாங்கள் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதற்கு முன்பு அந்த முறை இருக்கிறது என்று தாங்கள் சொல்வது—நான் வருத்தத்தோடு சொல்கிறேன்—தவறான தகவல். ஒருவர், இரண்டு பேர் கருத்து சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அத்தனை கட்சித் தலைவர்களும் பேசி இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கனவே—நீங்கள் சொல்வது மாதிரி—ஒரு தடவை, இரண்டு தடவை நடந்துகூட இருக்கலாம். நான் இருக்கிற ரூலைச் சொன்னேன். கன்வென்ஷன் எப்பொழுதோ ஒரு தடவை, இரண்டு தடவை, நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னீர்கள். I am not sure about that.

திரு. ரா. உமாநாத் : நான், sure ஆகச் சொல்கிறேன். I am sure.

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் அப்படிச் சொன்னால், கன்வென்ஷன் இருக்கிறது என்பதற்காகக் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இல்லை. விதி இருக்கும் போது விதியைத்தான் கடைபிடிக்க வேண்டுமே தவிர, நடைமுறையைக் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்கள், ஒன்றியங்கள் சம்பந்தமான மசோதாக்களை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிற பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு வாய்ப்பு தரப்பட்டதாக எனக்கு ஞாபகம். ஆனால், தாங்கள் படித்துக் காட்டிய சட்டத்தின்படி அதற்கு இடம் இல்லையென்று கூறி இருக்கிறீர்கள். நான் ஆலோசனையாகத் தெரிவிக்க விரும்புவது எப்படி இதற்கு முன்னாலிருந்த மசோதாக்களுக்கு வாய்ப்பு தரப்பட்டதோ அதே போல் இந்த மசோதாவுக்கு நீங்கள் வாய்ப்பு தந்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு வேண்டாமானால் இதை முன் உதாரணமாகக் கொள்ளலாமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி அந்த விதிகளையும் அதே நேரத்தில் இந்த நடைமுறையையும் வைத்து தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்குவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : சட்ட முறைப்படி நடக்க வேண்டுமா அல்லது கன்வென்ஷன் அடிப்படையில் இயங்க வேண்டுமா என்று கேள்வி கேட்டு இதில் தீர்வு ஒன்றைச் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டார். இங்கு சட்ட அமைச்சர் படித்துக் காட்டியதை நான் மீண்டும் படித்துக் காட்ட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. தேவையும் இல்லை. கன்வென்ஷன் என்ற ஒரு கருத்தை பார்த்தால், நமது மின்சாரத் துறை அமைச்சர் எடுத்துச் சொன்னதுபோல நேற்றைக்கு கூட அனுமதித்து இருக்கலாம். ஆக கன்வென்ஷனுக்கும், கான்சிடெரியூஷனுக்கும் இடையில் ஒரு கன்வீனியன்ஸ் என்ற அளவுக்கு சில நேரத்தில் நிலைமைகள் நடைபெற்று இருக்கக்கூடும். அதையே முன் உதாரணங்களாக வைத்துக் கொண்டு இப்படித்தான் நாங்கள் இருப்போம் என்று விவாதத்தை விட்டு விட்டு, இரண்டு பேர் ஏற்கனவே பேசியிருக்கிறார்கள், நேற்றும் பேசினார்கள். மற்றவர்களும் பேசவிருக்கிறார்கள், அதனால் தங்கள் கருத்தை கன்வீனியன்ஸ் ஆக சுருக்கமாகப் பேசி சபைக்கும் நல்ல வாய்ப்பைத் தந்தால் உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தங்களுடைய மேலான பார்வைக்கு, தங்களுடைய சீரிய ஆலோசனைக்கு வைக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : நான் விதி 92 பற்றிப் பேசப் போகிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோரும் தங்கள் கருத்துக்களைப்பற்றிப் பேசி விவாதித்துத் தான் ஆக வண்டுமா. எடுத்துக் கொண்டிருப்பது ஒரு பில்.....

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எல்லோரும் பேசியிருக்கிறார்கள் என்றால், அதைப்பற்றி நான் பேசக் கூடாதா ?

My interpretation is different.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோரும் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டும், அதை டிஸ்கஸ் பண்ணித்தான் ஆக வேண்டும் என்று இருக்கிறதா என்ன ?

THIRU M. A. LATHEEF. Mr. Deputy Speaker Sir, on a point of order. An interpretation has been submitted by the Hon'ble Law Minister about the letter and spirit of Rule 92. I submit that Rule 92 is not opposed to the established convention of this House. This should be interpreted in such a way as to uphold the convention established in this house. I submit that Rule 92 says that 'If a motion for leave to introduce a Bill is opposed—it may be opposed by a single member or many members or more than one member,—the Speaker, after permitting, if he thinks fit—that is left to your discretion—a brief statement from the member who moves and from a member who opposes the motion—a member means, a Minister or any member who ever he may be—may without further debate, put the question thereon'. Here the article 'a member' is used. Article 'a' connotes and includes not only single member but also any member of this House. Therefore, the letter and spirit of the rule must be properly understood. The convention that we have established for years and years in this House is only within the spirit and letter of the rule and according to the pith and substance of the rule, and it is in conformity with the letter and spirit of this rule. There is no conflict between the convention and the rule. Convention stands for rule and the rule stands for convention.

[முற்பகல் 11-20].

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : என்னையும் பொறுத்த வரையில், நான் சொல்கிறேன். 'from a member' என்பதை 'from the member who oppose the motion என்று போட்டு இருக்கலாம் 'from a member' என்பது எனக்குத் தெரிந்தவரையில் ஒரு மெம்பர் தான். நான் அப்படித் தான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். சட்ட அமைச்சர் வேண்டுமானாலும் விளக்கம் கொடுக்கட்டும். என்னைப் பொறுத்த வரையில், இன்டர்டியூஸ் செய்கிறபோது அப்போஸ் செய்வது ஒரு மெம்பராகத்தான் இருக்கமுடியும்.

திரு. கு. ரமணி : 'A member' என்றால் 'Only one member' என்று தாங்கள் கருதுகிறீர்களா?

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாராளுமன்றத்தில், பல பேர் எழுதிக் கொடுத்து இருந்தால், யார் முதலில் கொடுத்தார்களோ அவர் அல்லது அடுத்து யார் வருகிறார்களோ அவர்களை அனுமதிக்கலாம் என்று கன்வென்ஷன் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே அப்படித்தான் நடந்து வந்து இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி இதன் மீது இப்போது விவாதம் வைத்துக் கொள்வதாலேயே, இதைக் கன்வென்ஷனாக ஆக்கிக்கொள்ள முடியாது. இதைக் காரணம் காண்பித்து பின்னால் வரும் பில்லில் எல்லாம் இதையே பின்பற்ற வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டு, ஒவ்வொருவரும் நேரம் கருதி, பின்னாலே பில் இன்டர்டிப்யூஸ் செய்த பின்னால் விவாதத்தில் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், குறைவான நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டு சுருக்கமாக கருத்தைச் சொல்லும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நான் மறுபடியும் சொல்கிறேன் May's Parliamentary practice காலாவதியாகிவிட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் May's Parliamentary practice சொல்லவில்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா : நாடாளுமன்றத்தில் அறிமுகம் செய்யும்போதே பல பேர் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையைத் தாங்கள் பின்பற்றுவதாக இருந்தால் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : துணைத் தலைவரவர்களே, மது விலக்குக் கொள்கையை எங்கள் கட்சியை விட அதிகமாக ஆதரிப்பவர்கள் யாராகவும் இருக்க முடியாது என்றாலும் இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கக்கூடிய மசோதாவைப் பார்க்கிறபோது உண்மையிலேயே அரசுக்குக் கூட இந்த மசோதா மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற எண்ணம் தோன்றுகிறது. காரணம் என்னவென்றால், அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தபோது இருந்த நிலையில் தான் இந்த மசோதா இங்கே தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆளுநர் உரையில் அவசரச் சட்டத்தில் பல மாறுதல்களோடு இந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லாமல் இங்கே அது கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. அடுத்ததாக, இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிற பெரிய பயங்கரமான துன்பம் என்னவென்றால் குற்றவாளிகள் ஆயுள் தண்டனை பெறுவதற்கும், நாடு கடத்தப்படுவதற்கும் வாய்ப்பு இங்கே இருக்கின்றன. இந்த இரண்டு தண்டனைகளைப் பொறுத்த மட்டில் நிச்சயமாக வசதி உள்ளவர்கள் இந்த தண்டனைக்கு உட்படுத்தப்பட மாட்டார்கள் என்பது கடந்த ஆண்டுகளில்

1979 பிப்ரவரி 23]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

எப்படி அமல்படுத்தப்பட்டது என்பதில் இருந்து பார்க்கிறபோது நமக்குத் தெரிகிறது. ஏழைகளைத்தான் இந்த இரண்டு தண்டனைகளும் பாதிக்கும் ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளமுடியாது. ஆகவே, இதை எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லி, அமர்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா விவாதத்திற்கு வரும்போது விரிவாக இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கருத்துக்களை தெரிவிக்கிறேன். இருந்தாலும் இந்தச் சட்டம் அறிமுகப் படுத்தும்போது நான் சில விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக நான் இங்கே இப்போது பேசுகிறேன். இது ரொம்ப அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம். தொழிற் சாலை மூடப்பட்டு இருந்தால் அதைத் திறக்க அவசரச் சட்டம் இல்லை. பள்ளி ஆசிரியர்கள் பிரச்சனை என்றால் அதைத் தீர்க்க அவசரச் சட்டம் இல்லை. மதுவிலக்கை அமல் படுத்த ரொம்ப அவசரமாகச் சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : ஏற்கனவே இப்போது இந்த பில் மீது பேசுவதா வேண்டாமா என்பது குறித்து சர்ச்சை நடந்தது. இப்போது நீங்கள் கொண்டுவந்து இருக்கிற பில் மீது பேசாமல் அதற்கு வெளியே போய் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். பில்மீது மட்டும் பேசங்கள்.

***திரு. மு. அம்பிகாபதி :** துணைத் தலைவரவர்களே. மிக அவசரமாக ஆயுள் தண்டனை வழங்குவது, நாடு கடத்துவது ஊர் விட்டு ஊர் மாற்றுவது — மாறுகால், மாறு கை வாங்குவது இதிலே இல்லாவிட்டாலும் கொஞ்சநாள் கழித்து மதுரை வீரனில் வருவதைப்போல வரும் என்று தெரிகிறது— என்றெல்லாம் இச் சட்டத்திலே இருக்கிறது. கேரளாவிலே மத்திய அரசு இந்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்கவில்லை. அங்கே முதலமைச்சராக இருக்கிற வாசுதேவ நாயர் எதிர்த்திருக்கிறார். வெஸ்ட் பெங்காலில் எதிர்த்திருக்கிறார்கள். திரிபுராவில் எதிர்த்திருக்கிறார்கள். இங்கேதான் தீவிரமாக அமல்படுத்துகிறோம் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இலட்சக்கணக்கான மது மரத் தொழிலாளர் களுக்கு பாதுகாப்பு இந்த நாட்டிலே இருக்கிறதா? மதுவிலக்கை சரியாக அமல்படுத்துவோம் என்ற நம்பிக்கை உங்களுக்கு இருக்கிறதா? உங்களுக்கே நம்பிக்கை இல்லாத காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு கடுமையானச் சட்டத்தை சட்டமன்றக் கூட்டத்தை முடித்து வைத்தப் பிறகு அவசரமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அது சரியல்ல என்பது எங்களுடைய கருத்து. இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தைப் பற்றி விவாதம் வரும்போது விரிவாக நாங்கள் பேச இருக்கிறோம். இது மிகவும் மோசமான சட்டம், ஆள் தூக்கிச் சட்டம், இந்தச் சட்டத்தைக் கடுமையாக எதிர்க்கிறோம் என்பதை மட்டும் இப்போது கூறி, அமர்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இண்ட்ரடிபூஸ் செய்யும்போதே எதிர்த்து, கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லிவிட்டுச் செல்களே. விவாதத்திலும் அதைத் தானே சொல்லப்போகிறீர்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : எதிர்ப்பவர்களுக்கு எல்லாம் சந்தர்ப்பத்தை இப்போதே கொடுத்துவிட்டால் பின்னால் கங்களுக்குத் தொல்லையில்லாமல் போய்விடும்.

HON'ble THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR. Mr. Deputy Speaker Sir, a few Hon'ble Members have supported this Bill and a few others also criticised the introduction and the replacement of the ordinance by this Bill. There is ample scope for discussion. When the Bill passes through various stages there will be enough time for me to answer point by point regarding every part of the criticism that has been made by the Hon'ble Members, Hon'ble Thiru K. Suppu, Hon'ble Thiru Sankari ah, and the Hon'ble Member Thiru James whose Government at the Centre has given permission to introduce this Bill and also Thiru Ambigapathy who voted the authority of the Kerala Chief Minister the West Bengal Chief Minister, for the purpose of not supporting this legislation. I will give answers at the appropriate time. I beg leave of this House for introduction of this legislation.

MR. DEPUTY SPEAKER—The question is.—

“That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1979.”

The motion was put and carried and leave was granted:

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR:—Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER:—The Bill is introduced.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுகல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/1979)—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த சட்ட முன் வடிவை இங்கே நான் அறிமுகப்படுத்தும்போது, நான் 16-ந் தேதி அறிமுகப்படுத்தியபோது 17-ந் தேதி விவாதத்திற்கு வந்தால் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது: விவாதப்

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

பேசுவதற்கு போதிய வாய்ப்பு தரவேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அகன் பேரில், இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு சட்டம் என்பதாலும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி முதலிலே வருகிற ஒரு சட்டம் என்பதாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் கேட்டுச் கொண்டதற்கிணங்க 16-ந் தேதி அறிமுகப்படுத்தி, 22-ந்தேதி விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டோம் என்பதை நான் இங்கே தெரிவிப்பதற்குக் காரணம் இதை அவசர அவசரமாக இங்கே நிறைவேற்றக்கூடாது, எல்லா உறுப்பினர்களும் நன்கு படித்து பார்த்துவிட்டு, தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்பது தான். அதற்கு ஏற்ற வகையில் விவாதத்திற்கு நேற்று பூராவும் இதற்காக ஒதுக்கி, இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய எண்ணங்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்த பிறகு இன்றைக்கு நான் பதில் சொல்கிறேன் என்றால் அரசின் சார்பில் இது எவ்வளவு முக்கியமானது என்று இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் கருதுகிறார்களோ அதைப் போல அரசும் கருதுகிறது என்பதை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நேற்று இதுபற்றி பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம், பெரும்பாலும் எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் இதை வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11:30.]

அவர்கள் பேசுகிறபோது அதை வரவேற்றுப் பேசினார்கள். நான் இதைச் சொல்கிறபோது யாரும் தவறாகக் கருதக்கூடாது. இதைப் போல நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் இன்னும் பல வர இருக்கின்றது என்பதால் தான் இதை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேசுகிறவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட நேரங்களிலே பலர் இது குறித்துப் பேசினார்கள். இதற்கு முன்னாலே இரு அரசுகள் இருந்திருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்திருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சியின் அரசு இருந்திருக்கிறது. அப்போது எல்லாம் எப்படி நடந்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றிப் பேசினார்கள். இந்த மாதிரி நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதன்மீது பேசுகிற போது, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு ஒதுக்கப்படுகிற நேரத்தில் அது குறித்து 10 சதவீதமும் இனிமேல் இந்த அரசு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு பத்து சதவீதமும் ஒதுக்கிவிட்டு கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டமுன்வடிவைப்பற்றி முழுமையான உங்களது கவனத்தைச் செலுத்தினால் தான் எங்களுக்கும், அரசுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் நன்மையாக இருக்கும். ஆனால், பேசியவர்களில் பெரும்பாலோர் சட்ட முன்வடிவிற்கு ஒதுக்கிய நேரத்தைவிட மற்றவைகளுக்கு அதிகமான நேரங்களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் அவர்கள் தங்களுடைய ஆசையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நடந்து முடிந்த இரு அரசுகளைப் பற்றியும், நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்திலே அந்த இரண்டு அரசுகளும் என்ன செய்திருக்கிறது

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1979 பிப்ரவரி 23]

என்பதைப்பற்றியும் இங்கே மாறுபட்ட கருத்துக்களைச் சொன்னாலும், அவர்கள் தங்கள் ஆசைகளைச் சொல்வதிலேயே அதிகமான நேரத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் ஆசைகளைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட முன் வடிவைப்பற்றிப் பேசுவதை விட்டுவிட்டு ஆசைகளைச் சொல்கிற போது அவர்கள் பினாமி நிலங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி பலவற்றைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் நான் உங்களிடத்திலே சொல்லாவிட்டாலும், இந்த சட்டத்தை பொதுவாக எல்லோரும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். அதுவும் குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். இந்திய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இங்கே வரவேற்றது மட்டுமல்ல. இது குறித்த அவசரச் சட்டம் வந்த உடனேயே அந்தக் கட்சியின் சார்பிலே அதிகாரபூர்வமாக வரவேற்று அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் தமிழக அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த அவசரச் சட்டம் ஒரு முன்னோடித் திட்டம் இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம் என்றும் எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட பல சட்டங்கள் வரவேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு மீண்டும் ஒரு முறை நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோலத்தான் ஜனதாக்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இங்கே பேசுகிறபோது பல குறைகளைச் சொன்னாலும் கடைசியிலே வரவேற்று இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களும் பேசுகிறபோது பினாமி நிலங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். பினாமி நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் என்ன செய்யப் பொகிறீர்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால், பினாமி நிலம் எப்போது வந்தது, யாரால் வந்தது, எந்தக் காலத்திலே வந்தது என்பதை எல்லாம் நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசுகிறபோது அண்ணாவைப் பார்த்து விட்டு மட்டும் பேசுகிறார்கள் என்றும் அண்ணாவை மட்டும் பார்த்தால் போதாது பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களையும் பார்க்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். நான் இங்கே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் அண்ணாவைப் பார்க்கிற போது அண்ணா அவர்கள் காரியங்களைச் செய்கிற அந்தத் தன்மையையும் சேர்த்துப் பார்க்கிறேன் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாற்றான் தோட்டத்து மல்லிகையும் மணக்கும் என்று அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தின்படி நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் சொல்வதையும் கேட்க வேண்டும் என்ற வகையில்,

“ எப்பொருள் யார்யார் வாய் கேட்பினும்

அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காண்பது அறிவு.”

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

என்று திருவள்ளுவன் சொன்ன குறளை மக்களுக்கு அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே நான் அண்ணா அவர்களைப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே அவர்கள் காரியங்களைச் செய்கிற அந்தத் தன்மையையும் சேர்த்துத்தான் பார்க்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1961-லே இந்த மாதிரிச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அப்போது அண்ணா அவர்கள் இங்கே இருந்தார்கள். அவர்களுடன் நான் சார்ந்திருந்த இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 15 பேர்கள் இருந்தார்கள்.

இங்கிருக்கிற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அன்றைக்கு இருந்தார்கள். பேராசிரியர் அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இந்த மாதிரி இதை எதிர்த்திருக்கிறார்கள், வெளி நடப்பு செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு இங்கே உள்ள இரண்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளும் அவசரச் சட்டம் வந்தவுடனே ஆதரித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆதரிக்காது இருக்கக் காரணம் சோமசுந்தரம் கொண்டு வந்திருக்கிறான். ஆகையினால் ஆதரிக்கக்கூடாது என்றல்ல.....

திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, மார்க்சிஸ்டு கட்சி நண்பர்கள் இந்தச் சட்டம் வரப்போகிறது என்று அறிவித்தவுடன் அறிக்கை மூலம் ஆதரித்தார்கள், ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அப்படிச் செய்யவில்லை என்று குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். அதற்கு ஒரு காரணம் இருக்கிறது. அதற்குரிய காரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போதே நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் நண்பர் திரு. எஸ்.டி.எஸ். அவர்கள் அந்த அறிக்கையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உச்ச வரம்புச்சட்டத்தை சரியாகச் செய்யவில்லை, நாங்கள் செய்கிறோம், உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தவறுகளைச் செய்து விட்டது; அதை நாங்கள் திருத்துகிறோம் என்கின்ற கருத்துப்படி பேசி அவர்கள் கட்சி ஏடுகளில் வெளி வந்தது. அப்படி வெளிவந்த பிறகும் நான் அந்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று அறிக்கை விடுவது அவ்வளவு நல்லதாக யிருக்காது என்பது மாத்திரமல்ல, இப்படிச் சட்டம் வருகிற நேரத்தில் அவையில் அதைப்பற்றி விமர்சிக்கலாம் வரவேற்கலாம் இன்னும் என்னென்ன புதுமைகளைச் செய்யலாம் என்று யோசனைகள் கூற இருந்தோமே தவிர ஒரு நல்ல சட்டத்தை, எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடிய ஒரு சட்டத்தை நாங்கள் நிறைவேற்றப் போகிறோம் என்று அறிவிக்கிற நிலையில் முன்பிருந்த ஆளுக்கட்சியைக் குறைகூறி அறிக்கையில் அப்படி வாசகங்கள் அமைப்பது நல்லதல்ல என்று சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. காமராஜ் காலத்தில் 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர், அதற்குப் பிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மறைந்த பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி,

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1979 பிப்ரவரி 23]

அண்ணா அவர்களின் வழியைப் பின்பற்றி 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று கொண்டு வந்தது. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக் காலத்தில் கைப்பற்ற முடியாத நிலங்களை எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கைப்பற்றியிருக்கிறோம். பல்லாயிரக் கணக்கான நிலங்களைக் கைப்பற்றி பல்லாயிரக் கணக்கான நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு அளித்திருக்கிறோம். இவ்வளவையும் மறந்துவிட்டு ஒன்றாகயிருந்த அமைச்சர் திரு. எஸ்.டி.எஸ். அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஒன்றுமே செய்ய வில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்ற வருத்தத்தில் தான் அறிக்கை விடவில்லையே தவிர வேறு அல்ல. இப்போதும் அதை ஆதரிக்கத்தான் தயாராயிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் பேசுகிற போது அதைத்தான் சொல்ல வந்தேன். நான் கொண்டு வந்தேன் என்பற்காக அவர்கள் ஆதரிக்காமல் இல்லை, இந்த சட்ட முன்வடிவு இந்த அவையில் வரும்போது நேரடியாக ஆதரித்து விடுவோம் என்ற அளவில்தான் அவர்கள் ஆதரிக்க வில்லை என்றுதான் நேற்று சொன்னேன். அப்படிச் சொல்லிய பிறகு, அதைப்பற்றி பேசிய அவர்களது கட்சி உறுப்பினர்கள் அதை ஆதரிக்காமலும் எதிர்க்காமலும் பேசியதற்கு காரணம், நேற்று எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்கள் இங்கே இல்லாத காரணத்தால் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆனால் இன்று ஆதரிப்பார்கள் என்றுதான் சொல்ல வந்தேன். அதைச் சொல்லி முடிப்பதற்கு முன்பே அதை ஆதரித்ததில் எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறபோது இதிலுள்ள பலவற்றைப் பற்றிப் பேசினார்கள். இந்தச் சட்டத்தினால் எவ்வளவு நிலம் வரும் என்று சிலர் பேசியிருக்கிறார்கள். இதைச் சொல்லக் காரணம், முதலில் இருக்கிற சட்டத்தில் உள்ள குறைகளை, குறைபாடுகளை நீக்குவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று முன்னுரையில் பேசுகிறபோது சொன்னேன். இருக்கிற சட்டத்தில் எவ்வளவோ குறைகள் இருக்கின்றன, அவை போக்கப்பட மட்டும்தான் இந்தச் சட்டம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி தலைவர் இதை ஆதரித்துப் பேசிவிட்டு இதனால் எவ்வளவு நிலம் வரும், நிலம் வராவிட்டால் இதனால் உபயோகம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் சொல்வேன். மற்றவர்களுக்கும் சொல்வேன். 18 ஆண்டு காலத்தில் இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் எடுக்கப்பட்ட நிலம் ஏறக்குறைய 92,000 ஏக்கர் என்று தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இன்றிருக்கிற சட்டப்படி இன்னும் எடுக்கப் போகிற நிலம் 80,000 ஏக்கர் இருக்கிறது என்பதையும் 40,000 பேர்களுக்கு கொடுக்க இருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 23]

(முற்பகல் 11-40).

திரு. மு. கருணாநிதி : 16 ஆண்டுகளாக 90 ஆயிரம் ஏக்கர் எடுத்திருப்பதாக குறிப்பிட்டார்கள். ஆறு ஆண்டுகள் என்றும் 10 ஆண்டுகள் என்றும் பிரித்து. ஆறு ஆண்டுகளாக எவ்வளவு இருந்தது, அதற்குப் பின்னால் பத்தாண்டு காலப் பகுதியில் எவ்வளவு என்று பிரித்து அறிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அதையும் நாம் கொடுக்க இருக்கிறோம், மேலும் இது முக்கியமான, தேவையான சட்டம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே போல் இதில் பேசிய பல உறுப்பினர்கள். பலவிதமான கருத்துக்களை கூறி வரவேற்றுப் பேசினார்கள். அதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். மேலும் இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்து, இதில் ஒரு ரூபாய் இரண்டு ரூபாய் என்று எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் குறிப்பாக இன்னின்ன முறையில் இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். சட்டத்தில் நிலவரியின் அடிப்படையில் தான் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நிலவரி என்று சொல்லும் போது, நிலத்தின் தரம் எப்படி இருக்கிறது என்பதையும் பார்த்து நிலத்தினுடைய வரி நிச்சயிக்கப்படுகிறது. நிலத்தினுடைய தரம் என்று சொல்லும் போது, அதில் கிடைக்கின்ற உதவிகள், நிலத்தினுடைய விலையின் தன்மை, இவற்றையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கான முறையில் கணக்கிட்டு, நிலவரியின் அடிப்படையில், இருபேகமானால், தண்ணீர் தீர்வை 9 ரூபாய் என்று சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். புஞ்சை நிலமாக இருந்தால் ஒரு பேகமாக இருந்தால், ஐந்து ரூபாய் என்று சேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி வரும்போது, சில வற்றுக்கு 9 ரூபாய் என்றும், சிலவற்றுக்கு 5 ரூபாய் என்றும் வருகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், எடுக்கப்படுகிற நிலத்தை யார் யாருக்கு கொடுப்பது என்பதைப்பற்றியும், நிலம் கொடுக்கும்போது, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு முதலிடம் தந்து கொடுக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது முன்பே இருக்கிறது.....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் குறிப்பிட்டது, அரிசன மக்கள், பழங்குடி மக்கள் இவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படும் என்று 46 பிரிவில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவுப் படி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பழங்குடி மக்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்டுக் கொள்வது, இப்படி நிலம் கொடுக்கும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பழங்குடி மக்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டேன். தாங்கள் பதில் சொல்லும்போது சொன்னால் போதும்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் வர்களே, முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற போது, நிலத்தை எடுத்துக்கொள்கின்ற நேரத்தில் குத்தகைதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்பப்படிப்பட்ட குத்தகைதாரர்கள் பண்ணைகளில் இருந்தாலும், நிலத்தை எடுக்கின்ற நேரத்தில் முழுமையாக எடுக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி நிலைமை வருகின்ற நேரத்தில், யார் அந்த நிலத்தில் முதலில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்களோ, யார் முதலில் குத்தகைதாரர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு நிலம் கொடுப்பதில் முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வரும்போது, அவர்கள் எந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று பார்க்காமல் முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அது தான் நடைமுறை சாத்தியம். நிலம் எடுக்கும்போது, குத்தகைதாரர்களாக யார் இருக்கிறார்களோ அவர்களை வெளியேற்றிவிடுவது என்பது சாத்தியமில்லாமல் இருக்கலாம். அது உண்மை தான். நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதில் 46-வது பிரிவை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் நிலங்கள் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்வதை வேண்டுமென்றால் தவிர்த்து இருக்கலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : குத்தகைதாரர்களைப்பற்றி சொல்லும்போது ஏற்கெனவே அதிகமான பேர்கள், குத்தகைதாரர்கள் என்று தங்களை பிளாமியாக எழுதிவைத்துக்கொண்டு, நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே குத்தகைதாரர்கள் என்று சொல்லும்போது, ஐந்து ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு குறைவாக இருக்கின்றவர்களுக்கும், அல்லது வெறும் 3 ஏக்கர் என்று மட்டும் வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கும், நிலத்தை கொடுக்கவேண்டும் என்று வைத்தால், நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதை அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பிளாமி என்று வரும்போது, எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது. குத்தகைதாரர்களிடமும் இருக்கிறது. இதையும் அரசாங்கம் கவனித்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறது. ஆகவே குத்தகைதாரர்களை விட்டு விட்டால் மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும். அந்த முறையில் நிலமில்லாத தாழ்த்தப்பட்ட ஆதி திராவிட மக்களுக்கு கொடுக்கப்படும், அந்த வகையில் 'ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்டு டிரைப்' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்தபடியாக ராணுவத்தில் வேலை செய்தவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும். அடுத்தபடியாக நிலமில்லாத விவசாயத் தொழிலாளியாக இருக்கின்றவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் அதற்கு அடுத்தபடியாக மூன்று ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு குறைவாக இருக்கின்ற குத்தகைதாரர்களுக்கு கொடுக்கப்படும்.

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

அதற்குப் பிறகு பர்மா, இலங்கை அகதிகளுக்கு கொடுக்கிறோம்; அதற்குப் பிறகு நிலமில்லாத விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு கொடுக்கிறோம் இப்படியெல்லாம் நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முன்பிருந்த சட்டப்படி எவ்வளவு நட்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டது இப்போது வருகிற சட்டத்தில் என்னதொகை கொடுக்க இருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றி சில உறுப்பினர்கள் கேட்டனர். எனவே, இதைப்பற்றி உறுப்பினர்களுக்கு உதாரணம் தெரிவிப்பது நலமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். திருச்சி மாவட்டத்தில் முன்பிருக்கிற சட்டத்தின்படி 9 ஏக்கர் 96 சென்ட் நிலம் எடுக்கப்பட்டது. அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட பணம் என்னவென்றால் பழைய சட்டப்படி ரூ. 66,862.70. ஆனால் இன்றைக்குள்ள சட்டப்படி அவர்களுக்கு பணம் கொடுப்பதானால் ரூ. 28,618 கொடுக்க வேண்டும். எனவே, பழைய சட்டப்படி அவர்களுக்கு ரூ. 40,000 அதிகமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது இருபோக நஞ்சை நிலம்.

ஒரு போக நிலமும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி 20 ஏக்கர் 12 சென்ட் எடுக்கப்பட்டது. முன்பிருக்கின்ற சட்டப்படி இவர்களுக்கு ரூ. 1,08,913.04 கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், புதிய சட்டப்படி ரூ. 29,920 தான் கொடுக்கவேண்டி வரும். எனவே, இதை நீங்கள் எண்ணிப் பாருங்கள்.

புஞ்சை நிலத்திற்கும் உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். 4 ஏக்கர் 12 சென்ட் நிலம் எடுக்கப்பட்டது. முன்பு கொடுத்த நஷ்ட ஈடு ரூ. 14,294.16. ஆனால் புதிய சட்டப்படி ரூ. 2,301 தான். எனவே இதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ரூ. 2,000 எங்கே? ரூ. 14,000 எங்கே? 7 மடங்குகள் வித்தியாசம் இருப்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அதேபோல்தான் தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஒரு இடத்திலே நிலம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 10 ஏக்கர்கள், 8 ஏக்கர்கள் என்று எடுத்தாலும், இந்த நிலத்திற்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 4,938 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு அதற்கு ரூ. 2,756 தான் கொடுக்க முடியும். புஞ்சை நிலத்திற்கு மட்டுமல்லாமல் நீர்ப்பாசன வசதியுள்ள புஞ்சை நிலம் என்று சொல்கிறபோது, அதற்கும் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 3,500 தான். ஆனால் முன்பு ஒரு நிலத்திற்கு ரூ. 9,593 கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது பழைய கணக்கு. இப்போது அதற்கு ரூ. 1,862 தான். எவ்வளவு வித்தியாசம் இருக்கின்றது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

அதேபோல், கோயம்புத்தூரிலே இருபோகம் விளைகின்ற புஞ்சை நிலமாக இருந்தால், பழை கணக்குப்படி ரூ. 13,458 கொடுக்கவேண்டும். ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கின்ற கணக்குப்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1979 பிப்ரவரி 23]

படி அதற்கும் ரூ. 3,500 தான். தஞ்சை மாவட்டத்தில் சீர் காழியில் புஞ்சை நிலத்திற்கு பழைய கணக்குப்படி ரூ.1,782 தந்தால், இன்றைக்கு அதற்கு ரூ. 116 தான். இப்படியெல்லாம் கணக்குகள் இன்றைக்கு வருகின்றது என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெளித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நஷ்ட ஈடு கொடுக்கின்றதைப் பொறுத்த மட்டில் 1960 லிருந்து ரெட்ராஸ் பெட்டிவ் எபெக்ட் கொடுக்கிறீர்களா? இதற்கிடையிலே சில பேருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில பேர்களுக்கு கொடுக்கப் படாமல் அவர்கள் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்து பணம் திருப்பி வாங்கப்படுமா? இல்லாவிட்டால், அது முரண்பாடாக இருக்குமே? இதை எப்படித் தவிர்க்கப் போகிறார்கள் என்பதை தெளிவு படுத்துமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அது மட்டுமல்ல. இதுவரை எடுக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு நாம் கொடுத்திருக்கிற பணம் பத்திரம் மூலமாக 7,06,35,000 ரூபாய். ஆனால் நேரடியாகப் பணமாகப் கொடுத்தது 1,37,32,000 ரூபாய் ஆகும். (குறுக்கீடு) நேரடியாக என்றால் என்னவென்று முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் பத்திரமாகக் கொடுக்க ரிசர்வ் பாங்கியில் அதிகாரம் வாங்கவேண்டும். ஏறக்குறைய 7½ கோடி ரூபாய்க்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். 7½ கோடிக்கு மேல் போய்விட்டால் முழுவதும் பணமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் கொஞ்சம் பத்திரங்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் 1961-ல் ஆரம்பித்தது என்று தெரியும். 1969-ல் ஆரம்பித்த வழக்குகள் உயர்நீதி மன்றத்தில் 55 வழக்குகள் இருக்கின்றன. அதேபோல் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் 269 வழக்குகள் இருக்கின்றன 1974-ல் இருந்து அரசு மூலமாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் லாண்ட் ரெவின்யூ தீர்க்கப்பட வேண்டிய கேஸ்கள் 78 கேஸ்கள் இருக்கின்றன என்று என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான் கான் : நண்பர் சுப்பு அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை—

Regarding the question of giving retrospect effect to the cases pending under the High Court the Minister has not replied. Therefore I invite the attention of the Hon. Minister to answer that question specifically.

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் சட்டத்தை நன்றாகப் படித்த வழக்கறிஞர் என்று, நன்றாகத் தெரியும். ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் எதற்காகக் கொடுத்திருக்கிறது, எதற்காகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சட்டத்தில் நன்றாகத் தரப் பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிந்த உடனேயே திரு. சுப்பு அவர்கள் என்னிடம் நேராகக் கேட்டார்கள். நான் சிரித்துக்கொண்டே தெரியாது என்று சொன்னேன். அதிலே பாமிலி ஒன் யூனிட் என்று இருக்கிறது. ஒரு குடும்பத்தில் இருப்பவர்களைத் தனித் தனியாகக் கணக்கிடாமல் மொத்தமாக கணக்கிட்டு ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் போடப் பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டப்படி இதுவரை தீர்ந்த கணக்குகளுக்கு ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நம்முடைய இன்டென்ஷன் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

The intention is, "It was therefore, proposed to amend the said Act suitably, with effect from the 6th April 1960, to give effect to the intention that the amount payable is determined for the family as a whole, with necessary provision for validating cases, conforming to the provisions of the Act as proposed to be amended and for reopening cases not conforming to the provisions of the Act as proposed to be amended for disposal according to the provisions of the Act as proposed to be amended."

நம்முடைய இன்டென்ஷனுக்கு விரோதமாக இருக்கிறது. பெண்டிங்காக இருக்கும் கேஸ்கள் ரொம்பக் குறைவு. ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் குறைவான ஆட்களுக்குத்தான் வரும். ஆகவே, எல்லோருக்கும் ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் என்று கொடுத்து திரும்ப வசூலிக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்தில் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் கொடுக்காமல் இருந்தால் செல்லுமா என்று கேட்டார்கள். கொடுக்காமல் இருந்தாலும் செல்லும். சட்ட இலாகாவுடன் எல்லாம் பேசித்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கிற சட்ட முன்வடிவின்படி இதுவரை யார் யாருக்குப் பணம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டதோ அந்தப் பணத்தைத் திரும்பி வாங்குவதற்கு வழி இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்று நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு

[1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களிடத் திலிருந்து திரும்ப அந்தப் பணத்தை வாங்குவதற்கு வழியில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியென்றால் அதிலே பாகுபாடு, டிஸ்கிரிமினேஷன் வந்துவிடும். ஏற்கெனவே, பணத்தைப் பெற்றவர்கள் பெரும் பணக்காரர்கள்தான், அவர்களுக்கு போதுமான நட்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது இந்தச் சட்டத்திலே எடுக்கப்பட்டபோகிற நிலத்திற்கு அந்த நிலங்கள் எல்லாம் சிறு பண்ணைக்காரர்களுடையது தான், ஆகவே, அவர்களுக்கு தொகை தான் கொடுக்கப்போகிறீர்கள். நட்ட ஈடு அல்ல. பெரும் பண்ணைக்காரர்கள் நட்ட ஈட்டை வாங்கிகொண்டு போகிறபோது, இவர்கள் மட்டும் அப்படியில்லாமல் தொகை என்ற முறையிலே வாங்கினால் அது டிஸ்கிரிமினேஷன் ஆகிவிடும். ஏற்கெனவே, கொடுத்தவர்களிடம் இருந்து விகிதாசார அடிப்படையிலே, இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே பெற முடியாவிட்டால் அது நல்ல சமூக நீதிக்கு வழி வகுக்காது. அது சமூக அநீதியாக மாறிவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : ஏற்கெனவே கொடுத்தபோது அதிகமாக வாங்கி இருப்பார்கள், அவர்களிடமிருந்து திரும்ப வாங்க முடியாது என்று சொன்னால் ஏற்கெனவே அவர்களுக்கு அப்படிக்கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்திருக்கிறது. ஆகவே அது இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக தடுக்கப்பட முடியாது. அதைத்தான் திரு. லத்தீப் அவர்களும் சொன்னார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டம் கோர்ட்டிலே நிற்காது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை அவையிலே கொண்டுவருகிறபோது அது கோர்ட்டிலே நிற்குமா நிற்காதா என்று சொல்கிறபோது நீதிமன்றத்திலே இது நிற்கும் வெற்றிபெறும் என்ற உறுதிப்பாட்டின்மேல் தான் கொண்டு வரப்படுகிறது, இது மட்டுமல்ல, எந்தச் சட்டமும் கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு முதலிலே கொடுத்த பணத்தை வாங்க வேண்டுமென்றும் அதை எப்படிச் செய்வது என்றும் நீங்கள் பேசுகின்ற போது உங்கள் நல்ல எண்ணத்தைச் சொன்னார்கள். உங்கள் நல்ல எண்ணத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். அதைச் செய்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது அரசு என்பதை உணர்கிறேன். ஆனால் நீங்கள் எந்த எந்த முறையில் எப்படி எப்படியெல்லாம் பலவகைகளிலே கேள்விகள் கேட்டாலும் நான் எதையும் சொல்லிவிடக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் சொல்லாததற்குக் காரணம் நம்முடைய எதிர்க்கட்சி தலைவர் பேசியபோது எங்களுடன் கலந்து ஆராய்ந்து விட்டு நீங்கள் இதைக்கொண்டுவந்து இருக்கலாமே என்ற அவர்களுடைய நல்ல எண்ணத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த நல்ல எண்ணத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் சில நேரங்களிலே எல்லோருடனும்

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

பேசிவிட்டுச் சட்டங்கள் கொண்டு வருவதிலே சங்கடங்கள் ஏற்படும். 1961 ஆம் ஆண்டிலே நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப் பட்டது. ஆனால், 1957, 1958 ஆம் ஆண்டிலே நடைபெற்ற ரிஜிஸ்ட்ரேஷனை வாங்கிப் பார்த்தால் புரியும். நிலச் சீர்திருத்தம் போன்றவைகள் எல்லாம் முன்கூட்டியே எங்களிடத்திலே பேசி விட்டுத்தான் நீங்கள் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டால் அவைகளை நிச்சயமாக நிறைவேற்ற முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லாத ஒன்றை அமைச்சர் சொல்கிறார். எங்களோடு கலந்து பேசியிருக்கவேண்டும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு ஸ்டீடீன் இருக்க வேண்டும், பிறகு சட்டமன்றத்திலே சட்டமாகக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டுமென்று நான் சொன்னது மதுவிலக்குச் சட்டத் தைப்பற்றி, இந்தச் சட்டத்தை அல்ல. ஏனென்றால் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். 1961 ஆம் ஆண்டு முன்கூட்டியே புலி வருகிறது, புலி வருகிறது என்று சொல்லிச் சொல்லி நிலங்கள் எல்லாம் பிரிக்கப்பட்டு அதன் காரணத்தினால் உரிய அளவிற்கு நிலங்களை எடுக்கமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது என்பது எல்லாம் எனக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தெரியும் என்பது எனக்குத் தெரியும். எங்களுக்குத் தெரியாமல் கொண்டுவந்ததை எப்படி நாங்கள் பாராட்டுவது என்று அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். எங்கள் கட்சியைப் பற்றித் தவறாகத் கூறியிருக்கிறீர்கள், தி.மு.க. செய்ய மறந்ததைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். எப்படிப் பாராட்டுவது என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள், குறை சொல்லியிருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அந்த வாக்கியமும் குறிப்பிலே இருக்கிறது. இங்கே சொன்னார்கள், புலி வருகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், புலியைக் கொண்டு வரக் கூடிய ஆற்றல் எனக்கு இல்லை. கொண்டு வரமாட்டேன், கொண்டு வந்தால் ஏதாவது செய்து விடும்.....

திரு. மு. கருணாநிதி : இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் தான் அவசரப் பட்டு ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலையில் புரிந்து கொள்கிறார் என்று தெரிய வில்லை. 1961 ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த காலத்திலே புலி வருகிறது, புலி வருகிறது என்று அவர்கள் முதலிலேயே சொல்லி நிலப்பிரபுக்களை உறக்கத்திலே இருந்து விழிக்க வைத்து அவர்கள் தங்களுடைய நிலங்களை பிளாமி நிலங்களாக மாற்றிக் கொள்ள வாய்ப்பும் வசதியும் தேடிக் கொடுத்தது என்பது பற்றித்தான். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்டம் புலி வருகிறது என்ற அளவிலே கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் அல்ல. அமைச்சர் அவர்கள் திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

[நண்பகல் 12-00.]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டதைப் பற்றி சொல்லவில்லை. புலி வருகிறது என்று சொன்னார்கள். புலி வரவில்லை என்றாலும், புலி வருகிறது என்று நான் பயமுறுத்த மாட்டேன். புலியைக் கொண்டு வரும் ஆற்றல் இல்லை. ஆனால் புலியைக் கொண்டு வராவிட்டாலும், உங்கள் துணையைக் கொண்டு பசுவையாவது கொண்டு வந்து விடுவேன். அந்தப் பசு வரும்பொழுது எல்லோருக்கும் நன்மை பயக்கும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : பசுவை மட்டும் கொண்டு வாருங்கள். பசுவையும் கன்றையும் கொண்டு வராதீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : கன்று இல்லாவிட்டால் பசுபால் கறக்காது.

திரு. மு. கருணாநிதி : சென்னைக்கு அமைச்சர் புதிது. சென்னையிலே கன்று இல்லாமலே, வைக்கோல் கன்றுகளை வைத்துக் கொண்டு பால் கறக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் சென்னைக்கு புதிதுதான். ஆனால் பசுவிடமிருந்து பால் கறப்பதில் புதிது அல்ல. ஆனால் கன்று இருக்கும்பொழுது பால் எட்டு லிட்டர் கறக்கும் என்றால், கன்று செத்த பிறகு வைக்கோல் கன்றை வைத்துக் கறந்தால் 6 லிட்டர் தான் கறக்கும் என்பது அவருக்குத் தெரியாது. ஏனென்றால் அவருக்கு அனுபவம் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பசுவிருந்து பால் கறப்பதில் அமைச்சரவருக்குத் திறமை உண்டு என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : ஆகையால் நீண்ட நேரம் இதைப்பற்றிப் பேசாமல் இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் உங்களுக்கு நான் சொல்வேன். இங்கே பேசும் பொழுது துணிவு இருக்கிறதா என்றெல்லாம் பேசினார்கள். எல்லாக் கட்சிகளும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டேன் என்று சொன்ன ஒரே கட்சி இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிதான். (குறுக்கீடு) குறிப்பிலே இருப்பதைச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன் வந்திருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாதது வருந்தத் தக்கது என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: மன்னிக்க வேண்டும் குறிப்பிலே இருக்கிறது. கடைசியிலே சொல்லும்பொழுது எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே அதை எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். நான்கூட எழுந்து கேட்டேன், கட்சியின் சார்பிலே சொல்கிறீர்களா அல்லது தனிப்பட்ட முறையிலே சொல்லுகிறீர்களா என்று. நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், கட்சித் தலைவர் அழகர்சாமி அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். எல்லாக் கட்சிகளும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒன்றும் சொல்லாமல் விட்டிருக்கிறது, நீங்கள் எதிர்த்திருக்கிறீர்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாகத் தொடர்ந்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்ன கொள்கையைக் கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். நஷ்டயீடு கொடுப்பதில் பல பேருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது, இனி கொடுக்கப்பட வேண்டியவர்கள் கொஞ்சம்தான். இந்த நஷ்டயீட்டைக் குறைத்துக் கொடுப்பதற்கு யோசனை சொல்லியிருக்கிறோமே தவிர, நஷ்டயீட்டைக் குறைப்பது வேண்டாம் என்று சொல்ல மாட்டோம். குறைகளை நீக்கி, நிலங்களைச் சொந்தமாக ஆக்கும் முறையில் ஒருங்கிணைந்த சட்டத்தைக் கேரளா போன்று கொண்டு வந்தால் தான் இப்படிப்பட்ட சட்டம் நல்ல முறையில் இருக்க முடியும், நஷ்டயீட்டைக் குறைப்பதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை.

திரு மு. கருணாநிதி: திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒன்றும் சொல்லாமல் விட்டுவிட்டது என்று அடிக்கடி சொல்லி வருகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்லுகின்ற அதே கருத்தின் அடிப்படையில் இங்கே நேற்று உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டு அறிந்திருக்கிறேன். உறுப்பினர்களுக்கே நல்ல சொந்தமாகக் கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையிருந்தபொழுது கொண்டு வரப்பட்டு, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு, அதிலே சில திருத்தங்களைக் கோரி, பிறகு ஆய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு வந்த காரணத்தினால் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட முடியவில்லை. இங்கே உறுப்பினர்களுக்கே நல்ல சொந்தமாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கின்ற காரணத்தால், ஒரு படியாக அமைகின்ற இந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்கிறோம் என்று பொருள் இல்லை. எனவே, இந்தச் சட்டத்தை நிச்சயமாக நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். அதில் எழுதின பிரச்சனைகளைப் பற்றித்தான் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த சுப்பு அவர்கள் பல கேள்விகளைக் கேட்டார்களே அல்லாமல் இந்தச் சட்டம் வரக்கூடாது என்ற எண்ணத்தில் அல்ல, எப்படி இந்த பிரச்சனைகளைத் தீர்க்கப் போகிறீர்கள் என்பதற்காகத்தான் கேட்டார்கள்.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1979 பிப்ரவரி 23]

அதே நேரத்தில் அமைச்சரவர்கள் தன் உரையின் இறுதிப் பகுதியிலாவது, 1961ஆம் ஆண்டு முதல் 1969ஆம் ஆண்டு வரையில் எடுக்கப்பட்ட உபரி நிலங்கள் எவ்வளவு என்பதையும், 1969 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு அல்லது 1967 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு கழக ஆட்சியிலே எடுக்கப்பட்ட நிலங்களின் மொத்தப் பரப்பளவு எவ்வளவு என்பதையும், இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எடுக்கப்பட இருக்கின்ற நிலத்தின் பரப்பு அளவு எவ்வளவு என்பதையும் அறிவிப்பார்களேயானால் அது நாட்டு மக்களுக்கு பலன் உள்ளதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் முதலிலே பேசும்பொழுது சொன்னேன், எல்லோரும் ஆதரித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்பொழுது, அவர்கள் பலவற்றைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள், பினாமி நிலத்தைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள், உழப்பவனுக்கே நலம் சொந்தம் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அவைகளை நான் வர வேற்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் முடிக்கும்பொழுது எதிர்க்கிறார்களா அல்லது ஆதரிக்கிறார்களா என்று சொல்லாமல் விட்டு விட்டதைக் குறித்துத்தான் கேட்டேன். ஆனால் இப்பொழுது அந்தக் கேள்வி எழவில்லை, ஏனென்றால் கட்சித் தலைவரே ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அதற்காக நன்றி.

இங்கேயிருக்கிற இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு பக்கம் காங்கிரஸ் அரசு, இன்னொரு பக்கம் கம்யூனிஸ்டு கட்சி அரசு இருக்கிறது. இதெல்லாம் இருக்கிற பொழுது, அங்கே இது நடக்கிறது. இங்கே இது நடக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்கிறபொழுது, அதை அவையிலே சொல்கிறபொழுது—பொதுக் கூட்டங்களிலே சொல்கிறபொழுது வேண்டுமானால் தவறாக இருக்கலாம்—இங்கே சொல்கிறபொழுது சரியாகத் தெரிந்து கொண்டு சொல்வது நலம். அந்தக் கருத்தை நான் எதிர்க்கவில்லை. எந்தெந்த நிலத்தை எடுக்கவேண்டும் கோயில் நிலத்தை எடுக்க வேண்டுமா? மடங்கள் நிலத்தை எடுக்கவேண்டுமா? என்பதையெல்லாம் அரசு எதிர்க்கிறதா, ஆதரிக்கிறதா என்பது அல்ல. அந்த அந்த மாநிலத்திலே, அது அது என்று சொல்லும் போது உண்மை எது என்று பார்த்து பேச வேண்டும். கேரளத்திலே கோயில் நிலத்தை எடுத்து விட்டதாகச் சொன்னார்கள். அங்கே எடுக்கவில்லை சட்டத்திலே விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.....

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அங்கே விதிவிலக்கு கிடையாது. கோயில், தர்மஸ்தாபன் நிலங்களை எடுத்து உழவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவுமல்லாமல், 1970 ஜனவரி 1-ல் தேதி, வாரம் குத்தகை வாங்குகிற முறை அறவே நீக்கப்

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பட்டுவிட்டது. நிலம் சாகுபடியாளர்களுக்குச் சொந்தமாகி விட்டது. தஸ்திக் அலவலன்ஸ் என்று பழைய இனாம் ஒழிப்புச் சட்டப்படி கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் அதனை வாங்கி சரியாகப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : கேரள சட்டத்தை நாம் பார்த்தால், Restriction of ownership and possession of Land in excess of ceiling area and disposal of excess lands

The provisions of this chapter shall not apply to

Lands owned or held by the Religious, charitable or Educational institutions of public nature என்றிருக்கிறது.

இன்னும் வரவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடைசியாக நான் சொல்லவேண்டுமானால், இந்தச் சட்டத்தை எல்லா உறுப்பினர்களும் வரவேற்கிறார்கள். அதற்கு நான் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத்தை வாக்கெடுப்பிற்கு விடுமாறு அவைத் துணைத் தலைவரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன் : சட்டத்திலே எந்தெந்த அளவிலே கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆண்டு கொண்டிருந்த நேரத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், நிலம் பெறுகிறவர்கள் 6 வது பட்டியலிருந்து 2வது பட்டியலுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். உச்ச வரம்பைக் கொண்டு எடுக்கப்பட்ட நிலம் சரியாக விளம்பரம் செய்யப்படாத காரணத்தால் உச்ச வரம்பு நிலத்தைப் பெறமுடியவில்லை. எனவே, ஆதரஸ்ட் ஆபீசர் ஆர்டர் போட்டாலும்கூட முறையாக விளம்பரம் செய்யவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பினார்களானால் மீண்டும் அரசு ரீகன்சைட் செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மடங்கள், ஆதினங்கள், கோயில்கள் ஆகியவைகளுக்குச் சொந்தமான அத்தனை நிலங்களையும் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு நேரிடையாக அவைகளிலே உழைக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று இதே அவையில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் என்ன கருதுகிறார்கள், என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை அறிய இயலுமா?

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, மார்க் சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்கிறது என்று நாம் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறோம்.

[திரு. என். வரதராஜன்] [1979 பிப்ரவரி 23]

அரசு நஷ்டஈட்டுத் தொகையைக் குறைத்துக் கொடுப்பது நல்லது. நாம் நிலத்தை சிறு விவசாயிகளுக்கோ, அரிசனங்களுக்கோ வழங்கும்போது அவர்களிடம் நஷ்டஈடு பெறாமல் அரசே உதவித் தொகையை நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்கும் முறையை கடைபிடிக்க வேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வற்புறுத்துகிறது. அது சம்பந்தமாக அமைச்சர் ஏதாவது பதில் அளிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10.]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பெற்று சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகளில் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 7.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தம் : தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன்.

In Clause 7, in sub-clause (8), under the heading “Part I”,—

(1) in paragraph 3,—

(i) in clause (ii) (a), for “twenty times the land revenue on the land plus rupees nine per acre” substitute the following, namely:—

“twenty times the aggregate of,—

(A) the land revenue on the land ; and

(B) rupees nine per acre ;”

(ii) in clause (ii) (b), for “twenty times, the land revenue on the land plus rupees five per acre”, substitute the following, namely:—

“twenty times the aggregate of, —

(A) the land revenue on the land ; and

(B) rupees five per acre ;”

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

(iii) in clause (iii), for “twenty times the land revenue on the land plus rupees five per acre”, substitute the following, namely :—

“twenty times the aggregate of,—

(A) the land revenue on the land ; and

(B) rupees five per acre ”;

(2) to paragraph 6, add the following proviso at the end, namely :—

“Provided that notwithstanding anything contained in paragraph 4, where the lands acquired from a person by the Government under this Act include forest land and other land, the annual value of all such lands and the annual value of the trees on forest land shall be added together and the amount payable for such lands including the trees on such forest land, shall be determined in accordance with the scales specified in clauses (i) to (vi) of this paragraph, subject to the modification that the expression “the annual value of the land together with the annual value of the trees” shall be construed as “the annual value of the forest land and other land together with the annual value of the trees on forest land.”

(3) for paragraph 8, substitute the following paragraph, namely :—

8. The amount payable under this Part shall be the aggregate of the amount as calculated under,—

(i) paragraphs 4, 5 and 7, in the case where land acquired is the land other than the forest land ;

(ii) paragraphs 6 and 7, in the case where land acquired is forest land ;

(iii) paragraphs 6, 5 and 7, in the case where lands acquired include forest land and other land as is referred to in the proviso to paragraph 6; less the amount payable under section 54 to a tenant, in respect of the land concerned.”;

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 7 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 8 முதல் 10 வரை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

திர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மொத்தம் 6 மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. 6 மசோதாக்களும் லோகல் அட்மினிஸ்டிரேஷனைச் சேர்ந்தவைதான். ஆகவே இந்த மசோதாவை அறிமுகம் செய்த பிறகு உறுப்பினர்கள் மொத்தமாக விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டால் அதற்குப் பின்னாலே மற்ற மசோதாக்களை அறிமுகம் செய்து நிறைவேற்றலாம். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இதற்கு ஒத்துக் கொண்டால் அவ்வாறு செய்யலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதுபோன்று ஒரே சட்ட முன் வடிவில் விவாதிக்க முடியாது. காலமானாலும், தனித்தனி யாகத்தான் விவாதிக்க வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தனித் தனியாக விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொன்றிற்கும் 1 மணி நேரம் 1½ மணி நேரம் ஆகும். நீங்கள் சொல்வது போல் எடுத்தால் அதற்கு 3 நாட்கள் ஆகும். ஏனென்றால் மொத்தம் 6 மசோதாக்கள் இருக்கின்றன.

* 13—2—79 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதே சட்டசபையில் ஏற்கனவே சொல்லப்பட்ட முடிவு விஷயம் ஒன்றாக இருந்தாலும் கூட ஒவ்வொரு மசோதாவையும் தனித் தனியாக டிஸ்கஸ் செய்து பாஸ் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான். ஒன்றாக பாஸ் செய்வது சட்டப்படி முறையல்ல. எனவே சட்டத்தை நாம் கடை பிடித்துத்தான் ஆக வேண்டும். இந்த சபையில் ஒரு முறை இதை நானே கேள்வியாக எழுப்பினேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரே நேரத்திலே எல்லா மசோதாக்களையும் பாஸ் செய்ய முடியாது. ஆனால் டிஸ்கஷனை ஒரே நேரத்தில் வைத்துக் கொண்டு ஒவ்வொரு பில்லாக பாஸ் செய்வதற்கு விதிகளிலே முரண்பாடு கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள் குறிப்பிடுவது ஒரு பில்லை இன்டர்டியூஸ் செய்து டிஸ்கஷனில் இருக்கும்போது இன்னொரு பில்லை டிஸ்கஸ் பண்ணுவது முறையாகாது, ஒரே சப்ஜக்டாக இருந்தாலும் கூட. ஊராட்சி மன்றம் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவற்றிற்கு தனி அலுவலர்கள் நியமிப்பது பற்றி மசோதாக்கள் அவர்களது பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதற்கு என்று மசோதாக்கள் கொண்டு வரப்பட இருக்கின்றன. ஆகவே அந்த மசோதாக்களை ஒன்றாக நிறைவேற்றுவதற்கு விதிகளிலே இடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பில்களை நிறைவேற்றுவது தனித்தனியாகத்தான் இருக்க வேண்டும். ஆனால் அதன் மீது விவாதம் நடைபெறுவது, ஒரு பில் இன்டர்டியூஸ் செய்த பிறகு, அதற்கு அடுத்து வரும் பில்கள் அனைத்தும் அதே சப்ஜக்டாக இருப்பதால், மொத்தமாக உறுப்பினர்கள் எல்லா பில்கள் மீது கருத்து தெரிவித்து விட்டால், பின்னர் பில்களை தனித் தனியாக நிறைவேற்றி விடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பில் மீது எல்லோரும் பேசட்டும். பின்னர், மற்ற பில்களை ரொட்டினாக நிறைவேற்றிவிடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் சொன்ன கருத்தைத்தான் நான் சொல்கிறேன். இன்று அவை முன் இருக்கிற மசோதாக்கள் அனைத்தும் லோக் மீல் அத்தாரிட்டிசைப் பொறுத்தது தான். ஆகவே, ஒரு பில்களை பேசுகிற போதே, ஊராட்சிகளைப் பற்றியும் ஒன்றியங்களதுப் பற்றியும், நகராட்சிகளைப் பற்றியும், மாநகராட்சிகளைப்பற்றியும் உறுப்பினர்கள் பேசி விட்டால், அதற்குப் பிறகு எல்லா பில்களையும் பாஸ் செய்து விடலாம். ஒவ்வொரு

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1979 பிப்ரவரி 23]

பில் மீதும் பேசுவது என்றால், இன்றைக்கு 6 பில்கள் இருக்கின்றன; அவற்றின் மீது பேசுவது என்றால் 3 நாளாகும். அதற்காகத்தான் இந்த முறையைப் பின்பற்றலாம் என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அந்த முறையில்தான் முன்பு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் மொத்தமாக அந்த பில்கள் மீது கருத்துக்களைச் சொல்லி விட்டால், பின்னர் எல்லா பில்களும் நிறைவேற்றுவதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவரவர்களே, கொண்டு வரப்படுகின்ற மசோதாக்கள் அனைத்தும் தனித்தனியாக இருக்கின்றன. கார்ப்பரேஷன், முனிசிபாலிட்டி, பஞ்சாயத்து என்று தனித்தனியாக இருக்கிறது. ஒரு பில்லில் பேசுகிறவர் இன்னொரு பில்லில் பேசமாட்டார். ஆகவே ஒவ்வொரு பில்லையும் தனித்தனியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நேரம் கருதி அப்படி நான் சொன்னேன். அவையின் முடிவை நான் ஏற்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நேரம் ஆனாலும் பரவாயில்லை. ஒவ்வொரு மசோதாவையும் தனித்தனியாக நிறைவேற்றலாம். தேர்தல் நடத்துவதைத் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டே வந்திருக்கிறீர்கள். அதை மூடி மறைக்க இப்படிச் சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வித் பிளஷர், ஒவ்வொரு பில்லாக எடுத்துக் கொள்வது என்று முடிவு எடுத்தாகிவிட்டது. இதன் மீது டிஸ்கஷன் வேண்டாம். உட்காருங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நன்றி, நீங்கள் சொல்லி விட்டீர்கள். ஆகவே, ஒவ்வொரு மசோதாவும் தனித்தனியாக பேச வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே அதை ஒப்புக் கொண்டாகி விட்டது. அதன் மீது மேற்கொண்டு விவாதம் வேண்டாம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்,

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டங்கள் தேர்தல்களை ஒத்திப்போடுகின்ற சட்டங்கள். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. லத்தீப், நீங்கள் எதற்காக இப்போது எழுந்து பேசுகிறீர்கள் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : I am raising a constitutional objection. இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் அரசியல்மைப்புச் சட்டத்தின் ஆர்ட்டிகிள் 40-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற ஆணைக்கு விரோதமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இந்த பில் மீது பேசுவதாகச் சொல்லி எழுதிக் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். நீங்கள் முதலில் பேச விரும்புகிறீர்களா?

THIRU M. A. LATHEEF: Sir, I am raising an objection to the very introduction of these Bills. It is illegal. I shall explain. Article 40 of the Constitution lays down as follows :—

“The State shall take steps to organise village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of self-government.”

When such is the case, the introduction of these Bills is not correct since it goes against Article 40 of the Constitution. This House is therefore not competent to discuss them. I shall substantiate. My first point is that these Bills, about to be introduced, are against the letter and spirit of the directive principles enshrined in Article 40 of the Constitution. Article 40, which I have quoted already, is a specific directive. We cannot go against it. We are in duty bound to follow it. This Government is not only strangling but killing the existing panchayats, both positively and negatively. As such anything repugnant to the Constitution cannot be considered and cannot be adopted by this legislature because it is a particular and specific directive that lays a duty upon the State. which means the Government, to see that Panchayats are retained, panchayats are organised so that they may function as units of Government. When such is the case, how can we agree to Bills of this nature, which goes against the spirit of the Constitution. What I say is, this Government has no constitutional validity, this executive has no constitutional competence to bring these Bills before this House, since they are against the letter and spirit of the Constitution. As such this House has no constitutional validity and executive has no right to ask this House to pass these Bills. Therefore I say, that this Bill and similar Bills should be dismissed *in limin* without their being any consideration. If this Government proceeds

[THIRU M. A. LATHEEF]

[1979 பிப்ரவரி 23]

to bring in these Bills and goes forward with them because of its majority in the House, then I would submit that it will transgress the limit imposed upon them by the Constitution; it will be over-riding the provisions of the Constitution and it will kill democracy and will endanger the very spirit of the Constitution.

(பிற்பகல் 12-20)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ; மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஒன்றை நினைவுபடுத்துகிறேன் . இந்த பில்லை பாஸ் செய்வதற்கு கான்ஸ்டிடியூஷனில் இடம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை கோர்ட்டான் டிசைட் பண்ண முடியும் , சட்டசபை டிசைட் பண்ண முடியாது .

THIRU M. A. LATHEEF: The Courts cannot interfere in our sovereign authority. This House is the sovereign authority. Courts cannot usurp the powers of this House.....

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN.—I would just remind the hon. Member Thiru Latheef that it is already time. The time is now past 12.

THIRU M. A. LATHEEF: You cannot go against the time. You are going against the Constitution.....

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN.—This Bill is in no way unconstitutional. Even Article 40 of the Constitution to which my Hon. Friend Thiru Latheef has drawn the attention of the House clearly mentions about organisation of panchayats. As it is, under separate enactments, the panchayats are already organised and they are existing in our State as entitles. In no way the panchayats are being obviated by any legislative measure. What has been brought before the House is only seeking extension of time limit. That is not elimination of panchayats as organisations. So, it is in accordance with the spirit and form of the Directive Principles to which our Hon. Friend was kind enough to draw the attention of the House. So, there is nothing unconstitutional. This House has got every right and sovereignty to go through this Bill and pass the same.

THIRU M. A. LATHEEF.—I am not going to speak for long. I am not going to give a lengthy exposition about what the Hon. Minister has stated. But I am quite clear that under Article 40—the Directive principles of the Constitution—read with Articles 50, it is the constitutional duty of the Government to see that the panchayats are properly organised

1979 பிப்ரவரி 23]

[THIRU M. A. LATHEEF]

in time and they are not kept in abeyance or they are not benumbed. This Government is trying to benumb the panchayats, the lower-most unit of this Government, so that not to accomplish something social and legal but only with a political motive.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 'ஸ்பிரிட்' என்கிறார்கள்; வேறு என்னவெல்லாமோ சொல்கிறார்கள். சிரிக்கிறார்கள், கோபப்படுகிறார்கள். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பது எனக்கு ஒன்றுமே புரியவில்லை. ஆகையால் தயவு செய்து தமிழில் பேசினால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனிக்காக வேண்டுமானால் நான் தமிழிலே மீண்டும் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதித் தால் மீண்டும் தமிழில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன்.

ஆகவே, நான் சொல்வது என்னவென்றால் இந்தச் சட்டம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமான சட்டம் என்பது தான். இந்தச் சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் முறையானது அல்ல, ஆகவே, இதை ஆதரிக்க முடியாது என்றும் இது சட்டப்படி செல்லாது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும், இதற்கு நிவாரணமும் உங்களிடத்திலேயே இருக்கிறது. 1973-லேயே ஒரு டெசிஷன் இருக்கிறது. ஆனால் நீங்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகாதீர்கள் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்தச்சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது குறித்து எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1970 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்களும், ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களும் நடைபெற்றன. 1971-லே பொதுத் தேர்தல் நடைபெற்றது. பிறகு 6 மாதங்களுக்குள் நகராட்சி மன்றங்களின் தேர்தல் நடத்தப்பட்டது. ஆனால், இப்போது தேர்தல்கள் எல்லாம் தள்ளிப் போடப்படுகின்றன. இவ்வாறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுடைய தேர்தல்கள் தள்ளிப் போடப்பட்டால் அது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதனால் கிராமங்களினுடைய வளர்ச்சி மெத்தவும் பாதிக்கப்படும் என்பதையும் ஏற்கெனவே தள்ளிப்போடப்பட்ட காரணத்தால் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே இந்த அரசுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

14 [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] 1979 பிப்ரவரி 23

கிராம வளர்ச்சிக்கு என்று அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு என்ன தான் பல பெரிய திட்டங்களைத் தீட்டினாலும் ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் இல்லாவிட்டால் அவை சரியாக நடைபெறாது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே கூட்டுறவுத் துறையானாலும், தொழில் வளர்ச்சித் துறையானாலும், சுகாதாரத் துறையானாலும் ஆக எந்தத் துறையானாலும் அன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுடைய தலைவர்கள் இருந்து அவற்றை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்தி வந்தார்கள். ஆனால், ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கையுள்ள அரசாங்கம் இது என்று பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கையுள்ளதாகச் சொல்லப்படும் இந்த அரசாங்கம் என்ன காரணத்தால் ஏறக்குறைய இரண்டாண்டு காலமாக இந்தச் சட்டத்தைக்கொண்டு தேர்தல்களை ஒத்தி வைத்தார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. தேர்தலுக்கென்று வாக்காளர் ஜாபிதாக்கள் ஆளுநர் அவர்கள் ஆட்சிக்காலத்திலேயும் எடுக்கப்பட்டன. மத்தியிலே ஜனதாக்கட்சி வந்த பிறகும் வாக்காளர் ஜாபிதாக்கள் எடுக்கப்பட்டன. பிறகு, நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த புதிதில் ஒரு முறை வாக்காளர் ஜாபிதாக்கள் எடுக்கப்பட்டன. இப்போதும் கூட வாக்காளர் ஜாபிதாக்கள் எடுக்க வேண்டும் என்று அதிகாரிகளிடம் சொல்லப்பட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். நீங்கள் இப்படியே தேர்தலைத் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டு போகிறீர்கள். கேட்டால் மழை காலம் வருகிறது, பிறகு கோடை காலம் வருகிறது, பிறகு வாக்காளர் ஜாபிதாக்கள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது போன்ற காரணங்களை எல்லாம் சொல்லி ஒவ்வொரு முறையும் தேர்தலைத் தள்ளிப் போடுகின்ற ஒரு செய்கை ஜனநாயகத்திலே மெத்த அக்கறை கொண்டுள்ள ஒரு ஆட்சி செய்கின்ற காரியமா என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைய தினம் கிராமங்களிலே, நான் முதலிலேயே சொன்னது போல் மோசமான நிலைமைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. எங்களுடைய கட்சியினுடைய சார்பிலே மாண்புமிகு திரு. புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் பேசுகிறபோது ஆசிரியர்கள் நியமனத்திலேயும் ஏராளமாக லஞ்சம் வாங்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அது செய்யாற்றிலே மட்டுமல்ல, அனைத்துக் கிராமங்களிலும் உள்ள ஒன்றியங்களிலே இப்படிப்பட்ட முறைகேடுகள் நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன. தேர்தல்கள் தள்ளிப்போடப்படுகின்ற காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் இப்படியே போனால் கிராமங்களின், வளர்ச்சி அடியோடு பாதிக்கப்பட்டுவிடும் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்தாக வேண்டும்.

அடுத்து, இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இருந்த நிலையில் ஏப்ரல், அல்லது மே-யிலே தேர்தல் வரக்கூடிய சாத்தியக்கூறு இல்லை என்று தெரிய வருகிறது. இப்போது இன்னும் நீட்டிக்கப் போகிறீர்கள். இப்படியே நீட்டித்துக் கொண்டே போகின்ற ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டால் கிராமங்களின்

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

வளர்ச்சி அடியோடு பாதிக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை காட்டுகின்றதாகச் சொல்லப்படும் இந்த அரசு அவ்வாறு நம்பிக்கை காட்டுகின்ற வகையில் உடனடியாக ஊராட்சி ஒன்றிய, ஊராட்சி மன்ற தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்று எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே வலியுறுத்திக் கேட்கிறேன். வணக்கம்.

[பிற்பகல் 12-30]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை மார்க்ஸ்ஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக நாங்கள் கடுமையாக எதிர்க்கிறோம். பொதுவாக பஞ்சாயத்து முறை என்பதே, அதிகாரங்களைப் பரவலாக்கக்கூடியதொரு முறையில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. டிசென்ட்ரலைஸ் செய்வதற்காக, ஆனால், இப்போது தொடர்ச்சியாக ஒவ்வொரு முறையும் கொண்டுவரப்படுகிற இந்த மசோதா ஜனநாயகத்திற்கே வேட்டு வைக்கக்கூடிய முறையில்தான் அமைந்திருக்கிறது. சென்ற முறையே இந்த மன்றத்தில் கூறப்பட்டது. இந்த ஒருமுறை மட்டும் நீங்கள் அனுமதியுங்கள், நாங்கள் நிச்சயமாக மறுமுறை மீண்டும் இந்த மசோதாவை கொண்டுவரவேண்டிய அவசியமிருக்காது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். ஆனால், அது இப்போது மீறப்படுகிறது. காரணம் கூறப்படுவது, மழை காலம், அறுவடை காலம், கோடை காலம், வசந்த காலம், பனிக்காலம், என்று ஒவ்வொரு காலத்திலும் வோட்டு போடமுடியவில்லையா அல்லது வாக்காளர் பட்டியலைத் தயார் செய்ய முடியவில்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்படிச் சொல்லக்கூடிய காரணங்கள் ஆதாரமற்றவை. அல்லது அவை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத காரணங்களாக இருக்கின்றன. அதோடு கூட இன்று பல்வேறுயிடங்களில் ஊராட்சி மன்றங்களினால் ஏற்படுத்தப்படுகிற வேலைகளில் பல ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால், அதிகார துஷ்பிரயோகம் நடைபெறுகிறது. கோவை மாவட்டத்தில் தேரூர் ஒன்றியத்தில் ஒரு சுற்றறிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு பஞ்சாயதது ஊழியரும் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டிற்காக ஆள்களை கட்டாயம் கொண்டு வர வேண்டும் என்று இப்படிப்பட்ட உத்தரவுகள் எல்லாம் பிறப்பிக்கப்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி தொடர்ச்சியாக நடைபெறுகிறது. அதே போல் கிராமப்புறங்களில் உள்ள சாலைகளில் சரள் போட்டு செப்பனிட முடியாமல், செக் வாங்கவேண்டுமென்றால் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரியை நாடவேண்டியிருக்கிறது. எங்கள் ஒன்றியத்தில் உள்ள நகரம் என்ற பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் நிதி இருக்கிறது. ஆனால், டி.டி.ஓ.வால் மறுக்கப்படுகிறது. ஏதோ ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி திருப்பி விடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் எந்தவிதமான முன்னேற்றகரமான வேலைகளும் செய்யப்படுவதில்லை. இன்று கிராமப்புறங்களில் உள்ள மின்சார விளக்குகளைப் பார்க்கிறபோது

[திரு, ரா. கிருஷ்ணன்]

[1979 பிப்ரவரி 23]

அங்கே பல்புகளைப் பொருத்த வேண்டிய இடங்களில் குருவிகள் கூடுகட்டி சுகமாக வாழ்ந்து வருகின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை கிராமப்புறங்களில் இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலை தொடர்ந்து நீடித்தால் ஜனநாயகத்திற்கு வேட்டு வைக்கிற ஒரு முறையாகத்தான் அது இருக்கும். அதை அனுமதிக்க முடியாது என்பதை வலியுறுத்திக் கூறி அமர்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை).

*திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது நான் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மக்களுக்கு உண்மையிலேயே தொண்டு செய்ய வேண்டியது ஊராட்சிகள்தான். ஊராட்சிகள் மக்களிடம் பணம் பெற்று நேரடியாக அவர்களுக்காக செலவு செய்யும் ஒரே ஸ்தாபனமாகும். அம்மாதிரியுள்ள ஒரு நிலைமையில் இப்போது அந்த வேலைகள் நடைபெறமுடியாமல் ஆங்காங்குள்ள தலைவர்கள் செயல் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் இந்த ஆட்சி வந்ததற்குப் பிறகு மக்கள் குழு என்று ஒரு குழு ஏற்படுத்தினார்கள். ஊராட்சி மன்றம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. ஊராட்சி மன்றத்தில் ஒரு தலைவர் இருக்கிறார், துணைத் தலைவர் இருக்கிறார், உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அதோடு மக்கள் குழு என்று ஒன்று அமைத்திருக்கிறார்கள் அதிகாரிகள் மூலம். அதிகாரிகள் என்ன செய்தார்கள் என்றால், ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களை அதிகமாக மெம்பர்களாகப் போட்டு ஒரு குழுவை நியமித்தார்கள். அந்தக் குழுவிற்கு ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களை தலைவராகப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு நகரப் பஞ்சாயத்து தலைவர் இங்கே எம்.எல்.ஏ. ஆகக் கூட இருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரி போட்ட குழுவில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர் தலைவராக இருக்கிறார், எம்.எல்.ஏ. உறுப்பினராக இருக்கிறார். ஆக, இப்படிப்பட்ட மக்கள் குழு தேவையா என்பதை இந்த அரசு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மக்கள் குழு போட்டிருப்பது கட்சிப் பிரசாரத்திற்காகவா அல்லது மக்களுக்கு தொண்டு செய்யவா என்பது விளங்கவில்லை, ஆகவே இந்தக் குழு தேவை இல்லையென்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

மேலும் பேரூராட்சிகளைப் பற்றி சொல்லும்போது, கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுகளாகவே நிதி நிலைமை மோசமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சட்ட மன்றத்தில் இதற்கு முன்பும் இதைப் பற்றி எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். வருகின்ற வருமானத்தில் 90 சதவீதம் சம்பளத்திற்கே போய்விடுகிறது. எந்தவிதமான மெயின்டனன்ஸும் செய்ய முடியவில்லை. சட்ட மன்றத்தில் முன்பு சினிமா சட்டம் வந்த நேரத்தில் நான் பேசும்போது, சொன்னேன், புதிதாக வருகின்ற சட்டத்தினால், பேரூராட்சியின் வருமானம் குறைந்து விடும், ஆகவே அப்படிப்பட்ட பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கு உதவ் செய்ய வேண்டும் என்த சொன்னேன். அப்போது நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள், இந்த சட்டத்தினால்து

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்]

எந்தவிதமான நஷ்டமும் ஏற்படாது, அப்படி ஏதாவது நஷ்டம் வந்தால் அதை அரசாங்கம் ஈடு செய்யும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது இந்த சினிமாச் சட்டத்தினால், பாபநாசம் பேரூராட்சியில், ஏறத்தாழ 15 ஆயிரம், 16 ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி எந்தெந்த ஊராட்சிகள் பேரூராட்சிகள் ஆகியவைகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறதோ அவைகளுக்கெல்லாம் மானியமாக அரசு தொகை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சினிமாச் சட்டம் வந்ததின் காரணமாக வருமானம் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. பல பேரூராட்சிகளில் சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலைமை கூட ஏற்பட்டிருக்கிறது.

பேரூராட்சிகள், ஊராட்சிகள் ஒன்றியங்கள் இவைகளின் நிதி நிலைமையைப்பற்றி ஆய்வு செய்வதற்காக அரசு ஒரு ஆய்வுக் குழுவை அனுப்பியது. இந்தக் குழு வந்து ஆய்வு செய்தும் எந்த விதமான பிரயோசனமும் இல்லை. நாங்கள் கேட்டுக் கொள்வது கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மேட்சிங் கிராண்ட் கொடுப்பது போல், பேரூராட்சிகளுக்கும் வீட்டு வரியில் பாதி அளவுக்காவது மேட்சிங் கிராண்ட் தர வேண்டும், அல்லது டி.எ.யையாவது சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இப்போதுள்ள நிலையில் பேரூராட்சிகள் கண்டிப்பாக இயங்க முடியாது. அந்தந்த யூனியன்களைச் சேர்ந்த பெருந்தலைவர்கள் துணைப் பெருந்தலைவர்கள், யூனியன் ஆணையாளர், கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரி, அந்தந்த தொகுதி எம்.எல்.ஏ. ஆகிய இவர்களை எல்லாம் சேர்த்து ஒரு குழு அமைக்கப்படும் என்று ஒரு உத்தரவு வந்தது. பின்னால் என்ன காரணத்தினாலோ அதன் கூடவே 'கேன்ஸல்' உத்தரவும் வந்து விட்டது. இப்போது குழு வேறு விதத்தில் போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போதுள்ள நிலையில் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை வைத்துக்கொண்டு எந்த வேலையும் நடைபெறுவதில்லை. எங்கு பார்த்தாலும் லஞ்சமும் ஊழலும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

மேலும், ஊராட்சிகளைப் பொறுத்தளவில், மின் வசதி, ரோடு வசதி, குடி தண்ணீர் வசதி, இவைகளை செய்து கொடுக்க வேண்டும், ஆனால் இப்போது ஒன்றும் செய்து கொடுக்க முடிவதில்லை. ஊராட்சிகளுக்கு தேர்தல் நடந்து சுமார் ஒன்பது ஆண்டுகளாகிவிட்டது. மக்களுடைய தேவைகளை சரியாக நிறைவேற்றி வைக்கவும் முடியவில்லை. என்கே போனாலும், குடி தண்ணீர் வசதி, மின் வசதி, போக்குவரத்து வசதி இவைகளைப் பற்றி மக்கள் கடுமையாக கேட்கிறார்கள். ஊராட்சித் தலைவர்களைப் பார்த்து கடுமையாக தாக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் திட்ட ஆரம்பித்து விட்டார்கள். இதை யெல்லாம் பார்த்துவிட்டு எப்போது தேர்தல் வரும் என்று தலைவர்கள் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான்கைந்து ஆண்டுகளாக தேர்தல் நடைபெறவில்லை. ஆகவே, 9 ஆண்டுகளுக்கு முன் நடைபெறாத ஊராட்சி மன்ற தேர்தலை சீக்கிரமாக நடத்துவதற்கு அரசு முன் வரவேண்டும்.

[திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்] [1979 பிப்ரவரி 23]

இன்னொன்று, ஊராட்சி ஒன்றிய தேர்தல், ஊராட்சி மன்ற தேர்தல், ஆகியவைகள் கட்சி சார்பற்ற முறையில் நடைபெறுமா அல்லது கட்சி சார்பில் நடைபெறுமா என்பது தெரியவில்லை. கட்சி சார்பற்ற முறையில் நடைபெற வேண்டும் என்று மறைந்த பெருந்தலைவர்கள் எல்லாம், குறிப்பாக பெரும் தலைவர் காமராஜ் போன்றவர்கள் அறிஞர் அண்ணா போன்றவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கட்சி என்பது கூடாது. ஊராட்சிகளிலோ, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலோ அரசியலைப் புகுத்தக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த முறையில் ஊராட்சி தேர்தல்களை கட்சி சார்பற்ற முறையில் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பேர. கோபாலன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்தங்களை சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பற்றி சொல்லும்போது, இப்போது அவைகளின் தேர்தல் நீட்டிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலும் பல்வேறு கட்டங்களில் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் அறிவோம். சில நேரங்களில் நிர்வாகத்தில் ஏற்படக்கூடிய சில இடையூறுகளின் காரணமாக குறிப்பிட்ட காலத்தில் தேர்தலை நடத்த முடியாமல் போய்விடக்கூடும். இயற்கையால் ஏற்படுகின்ற மாறுதல் காரணமாக சில காரியங்களை குறிப்பிட்ட காலத்தில் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்படுகின்றபோது காலங்கடந்து நடத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. கடந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட புயலின் காரணமாகவும், மழையின் காரணமாகவும் இந்த மாநிலத்தில் பல்வேறு பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டிருந்தன. இவற்றை சீர்திருத்துவதற்கு நிர்வாகத்திலுள்ள அரசு ஊழியர்கள், அரசு பணியாளர்கள், இவர்கள் எல்லாம் சீரமைப்புப் பணிகளில் ஈடுபட்டிருந்ததின் காரணமாக இப்படிப்பட்ட காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

இப்படி புயலாலும், மழையாலும் பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களிலே உள்ளவர்கள் இருப்பதற்கே இடமில்லாமல், அவர்கள் எந்த இடத்திலே இருந்தோம் என்பதே தெரியாமல் மறைந்து போயிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நீலகிரி மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், ஒரு கிராமமேகூட மண் மேடிட்டு மறைந்து போயிருக்கின்ற காட்சியை நீங்கள் பார்த்திருக்கிறீர்கள். அப்படிப்பட்ட இடத்திலே வாழ்ந்தவர்கள், அவர்கள் வாழ்ந்த இடமே தெரியாமல், கிராமமே தெரியாமல் வீடுகளை இழந்து இன்றைக்கு உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய அந்த மக்களுக்கு மாற்று இடங்களைக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தாக வேண்டும். அப்படி அவர்களுக்கு மாற்று வீடுகள் அமைத்துக் கொடுத்து, அங்கு வாக்காளர்கள் மீண்டும் ஏற்படுத்திக்

1979 பிப்ரவரி 23]

[திரு. போ. கோபாலன்]

கொடுப்பதற்கான வாக்குறுதியை அவர்களுக்கு நாம் கொடுத்தாக வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை இந்த அரசு அங்கே உருவாக்குவதற்கு கால அவகாசம் தேவை என்பதை தயவு செய்து எதிர்க் கட்சியினர் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். எனவே, முழுமையான வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரித்து, முறையான வகையிலே தேர்தல் நடத்தப்பட இருக்கிறது. அப்படியல்லாமல் அவசரப்பட்டு, அரைகுரையாக ஏற்பாடுகள் செய்து தேர்தலை நடத்தக் கூடாது. யார் வெற்றி பெற்றாலும், அங்குள்ள மக்களுக்கு உண்மையான முறையிலே, ஜனநாயக முறையிலே தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்ற காரணத்தாலே தான், சிறப்பான ஏற்பாடுகள் செய்து, இந்தத் தேர்தலை இந்த அரசாங்கம் நிச்சயம் விரைவிலே நடத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த உறுதியோடுதான் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை நாம் அத்தனை பேரும் ஏற்றுக் கொண்டாக வேண்டும். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தேர்தலை நடத்துவதற்கு அச்சப்படுகிறது, தேர்தலை இப்போது நடத்தினால் இந்த அரசுக்கு பாதகமான விளைவுகள் ஏற்படக் கூடுமோ என்றெல்லாம் நீங்கள் கருதி கொண்டாலும், உள்ள படியே இன்றைக்கு நாட்டிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லையென்பதை நானும் சொல்கிறேன்; நீங்களும் அறிவீர்கள் என்பதை நான் அறிவேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தாலே, தேர்தலை எப்போது நடத்தினாலும் ஜெயிக்கும் நிலையில், இந்தத் திருத்தச்சட்டம் இப்போது கொண்டு வரப்படுவது அவசியம் என்ற காரணத்தாலே தான் இங்கு வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல், காங்கிரஸ் உறுப்பினர் ஒருவர் எடுத்துச் சொன்னார்கள், மக்கள் குழு என்ற ஒரு குழுவை ஏற்படுத்தும் போது, அந்தக் குழு ஆளும்கட்சியினரே நடத்தக்கூடிய ஒரு குழுவாக இருக்கிறது. அதற்கு தலைவரும் அவர்களே, உறுப்பினர்களும் அவர்களே என்று ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். ஆனால், மக்கள் குழு என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தக் குழுவில் ஏறக்குறைய பஞ்சாயத்துக்களில் உறுப்பினர்கள் இருப்பதுபோல், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு பிரதிநிதி என்ற முறையில் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே அவர்கள் எப்படி மாதந்தோறும் கூட்டங்களை நடத்துகிறார்களோ, எப்படித் தீர்மானங்களை போடுகிறார்களோ அதேபோல் இந்த மக்கள் குழுவிலே உள்ளவர்களும் மாதந்தோறும் கூடி சில தீர்மானங்களைப் போடுகின்றார்கள் என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், இந்த மக்கள் குழுவிலே உள்ளவர்களுக்கு அதிகாரமற்ற பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் இந்த பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்திற்கு ஒரு ஆலோசனைக் குழுவாக, அந்த நிர்வாகத்திற்கு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய

[திரு. போ. கோபாலன்]

[1979 பிப்ரவரி 23]

வகையிலேதான் செயல்படுகிறார்கள் என்பதையும் மனதிலே கொள்ளவேண்டும். இந்த ஒரு வாய்ப்பைத்தான் அரசு அவர்களுக்கு அளித்திருக்கிறது. 76-லே நாட்டிலே அவசர கால நிலைமை பிரகடனப்படுத்தியபோது, இந்த சிறு வாய்ப்புக்கூட மக்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை என்பதை எண்ணிப் பாருங்கள். மாதந்தோறும் கூடுகிறார்கள். கிராமங்களிலே உள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். அங்கு நிர்வாக அதிகாரியாகப் பணியாற்றும் பீ.இ.ஓ. மூலமாக பல்வேறு குறைபாடுகள் நீக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதையும் நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே, நீங்கள் அவகாசம் தாருங்கள். தேர்தலைச் சந்திக்க இந்த ஆளும் கட்சி அச்சப்படவில்லை. எனவே, இதை ஒரு விரிவான முறையிலே ஒரு சுமுகமான நிலைமையிலே தேர்தலை நடத்தி, ஒரு நல்ல நிர்வாகத்தை அமைக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்த அவசரச் சட்டம் இப்போது தேவைப்படுகிறது. அந்த வகையிலே நாம் இதை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்த திருத்த முன்வடிவை ஆதரித்து விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். கடந்த மூன்று தடவைகளாக மதிப் பிற்குரிய மந்திரியவர்கள் நமக்கு வாக்குறுதி அளித்தார்கள். ஒவ்வொரு தடவையும் கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிக்கு மாறாக தேர்தல் தள்ளிப் போடப்பட்டுக் கொண்டே வருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில் எந்தத் தேதியில் சரியாகத் தேர்தலை நடத்தப் போகிறோம் என்று அறிவிக்க வேண்டும். அந்தத் தேதியாவது மாறக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து முனிசிபாலிட்டிகள், தேர்தல்கள் நடத்தாததன் காரணமாக பலவிதமான கோளாறுகள் ஏற்பட சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. நான் தொடர்ச்சியாக 17 வருஷமாக பஞ்சாயத்துத் தலைவராக இருந்து வருகிறேன். அதனால் அங்கு என்ன நடக்கிறது, எந்த அளவுக்கு வேலை நடக்கிறது, கோளாறு ஏற்படுகிறது என்று ஓரளவு தெரிந்து வைத்திருக்கிறேன். பஞ்சாயத்து நிதிநிலைமையைப் பொறுத்த அளவில் அதிகமாக அவற்றைக் கால்வது நாட்டில் இருக்கக்கூடிய விலைவாசி ஏற்றந்தான். அந்த விலைவாசி ஏற்றம் சாதாரண மக்களைப் பாதிப்பது போல் பஞ்சாயத்துக்களையும் பாதிக்கிறது. பஞ்சாயத்துச் சொத்துக்கள் தற்போது சரியாகக் காக்கப்படுவதில்லை. லைட்டுகள் எரிவதில்லை. காட்டு கருவேலம் வெட்டுவதில் ஆளும் கட்சியினர் தலையிடுகிறார்கள். சாத்தூர் தாலுகாவில் குலசேகரம் கிராமத்தில் ஏழை வவசாயிகள் மேல் கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏ.டி.எம்.கே. அமைப்பாளர் போலீஸ் ஸ்டேஷன் வரை அவற்றைக் கொண்டு செல்லும் நிலைமை இருக்கிறது. சாதாரண மக்களுக்கு எல்லாவிதமான வசதிகளும்

1979 பிப்ரவரி 23]

[திரு. செ. சிவசாமி]

செய்யப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் பஞ்சாயத்துச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. நடைமுறையில் தேர்தல்கள் ஒழுங்காக நடைபெறாத காரணத்தால் பல கோளாறுகள் ஏற்பட சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு.சௌ. வே. வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே அங்கத்தினர் அவர்கள் கட்சி ஆண்டு கொண்டிருக்கும் கேரளாவில் எத்தனை ஆண்டுகளாக பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் நடைபெறாமல் இருக்கிறது என்பதை அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்களா ?

திரு. செ. சிவசாமி : நாம் இப்போது தமிழ் நாட்டைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் விஷயத்தைத் தெரிந்து கொண்டுதான் கேட்கிறார்கள். அதனால் பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று நினைக்கிறேன்.

இன்றுவரை ரோடுகள் சரி செய்யப்படவில்லை. கிராமாந்திர ரோடுகள் சரி செய்யப்படாததன் காரணமாக பஸ் போக்கு வரத்து கிராமங்களுக்குப் போக முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. குடும்பக்கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை சாதாரண கிராம மக்கள் மீது திணிக்கிறார்கள். குறியீடு அளவை நிர்ணயிப்பதன் காரணமாக நிலைமை மோசமாகியிருக்கிறது. இதன் காரணமாகத்தான் ஏற்கனவே மத்திய அரசாங்கத்தை மாற்றக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அது இங்கேயும் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தேர்தலைப் போன ஆண்டே நடத்தியிருந்தால் ஆளும் கட்சிக்கு நிச்சயமாக அதிகமான வாய்ப்புகள் கூட இருந்திருக்கும். இன்று அந்த நிலை சன்னஞ் சன்னமாகக் குறைந்து வருகிறது. உடனடியாக இப்போதாவது தேர்தலை நடத்த முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏசுடையான் என்ற சாதாரண அரிசன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருத்தச் சட்ட முன் வடிவைப் பற்றிப் பேசுங்கள். தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஏற்பட்ட நிலைமைகளைப் பற்றியெல்லாம் இதிலே பேசுவது சரியல்ல.

திரு. மு. சுந்தரராஜன் : உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிற போது சாத்தூர் தாலுகாவில் குலசேகரம் கிராமத்தில் முள் குவட்டுவதில் கட்சிக்காரர்களால் தகராறு வந்தது என்ற முறையில் உண்மைக்கு மாறான * ஒன்றைச் சொன்னார்கள்.

[திரு. மு. சுந்தரராஜன்] 1979 பிப்ரவரி 23

அவர்கள் குறிப்பிட்ட இடம் ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மெண்டுக்குச் சொந்தமான நிலம், அதாவது புறம்போக்கு நிலம். நாலாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் ஏலத்திற்குப் போகவேண்டிய முள்ளை பஞ்சாயத்துத் தலைவர் அரசாங்கத்துக்குத் தெரிவிக்காமல் தானாகவே வெட்டி எடுக்க முனைந்தபோது தகவல் தெரிந்த ஊர்ப் பொதுமக்கள் தாசில்தாருக்குப் பெட்டிஷன் கொடுத்து நிறுத்தி அரசாங்க நோடிபிகேஷன் போடப்பட்டு ஏலம் விடப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் உண்மையான தகவல். உறுப்பினர் அவர்கள் உண்மைக்கு மாறான * தகவலைத் தருகிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12-50]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசியபோது பயன்படுத்திய 'பொய்' என்ற வார்த்தையை 'உண்மைக்கு மாறான' என்று திருத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன். என்ன சம்பவம் நடந்தது என்பதை நான் சபைக்குச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆதாரம் கையிலே இருக்கிறது. ஏசு வடியான் என்பவர் டிசர்ஸ் டிரெயினிங் பாஸ் செய்துவிட்டு 13 ஆண்டுக்காலமாக வேலைக்காகக் காத்திருக்கிறார். ஆனால், அந்த ஒன்றியத்திலே அவருக்கு முதலிடம் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவைமுன்பு இருக்கிற சட்ட முன்வடிவின் மீது பேச வேண்டும், சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வின்போது குற்றச்சாட்டுக்கள் கூடாது. இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தினால் என்ன தவறு என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பேசுகின்ற உறுப்பினருடைய நோக்கம் இதைத் திருத்துவதன் மூலம் நாள் கடத்தினால் அதன் மூலம் எப்படி ஊழல் வளர்கிறது என்ற விவரங்களைச் சொன்னார்கள். ஒட்டு மொத்தமாக சொல்வதனால் ஊழல் வளர்வதற்கு இது உதவி செய்கிறது என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேராசிரியர் அவர்கள், திரு. சிவசாமி அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்லிவிட்டார்கள்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கித் திருத்தப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. செ. சிவசாமி : ஆகவே காலாகாலத்திலே தேர்தலைக் கொண்டு வந்து தேர்தலின் மூலம் மக்கள் சுதந்திரத்தை அனுபவிக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய எண்ணங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக இங்கே வரவிருக்கிற 6 சட்டத் திருத்தங்கள் மீது பேசுகின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் மையக் கருத்து ஒன்றே ஒன்றுதான் இருக்கும் என்று நான் உறுதியாகக் கருதுகிறேன். தேர்தல்களைத் தள்ளிப் போடக் கூடாது. அவைகளை நடத்தவேண்டும் என்பதுதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிற கருத்துக்களின் சாரம் அதுதான். நான் கூட, இன்னும் கொஞ்சம் காரமாகச் சொல்லுவார்கள் என்று நினைத்தேன். ஆனால் காரத்தைக் குறைத்துக் கொண்டு சாரத்தை அதிகமாக்கித் தந்தற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுது தேர்தல்கள் தள்ளிவைக்கப்படுகிற காரணத்தால் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சீர்கெட்டுக் கிடக்கின்றன என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த முறை தேர்தல்கள் தள்ளிவைக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டப் பேரவையைக் கேட்டபொழுது வாக்காளர் பட்டியல் முழுமையாகத் தயாரிக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தினைச் சொன்னேன். அதற்கு பிறகு மழை காரணத்தினால் தேர்தலை நடத்த வசதியில்லை என்ற காரணத்தால் இந்தச் சட்டத் திருத்தங்கள் தேவைப்படுகின்றன என்பதை நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டுக் காட்டினேன்.

சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. கோபால் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டதைப் போல் கடுமையான புயலும், மழையும் நாட்டைப் பாதிக்கிற காரணத்தால் தேர்தல்களை முறையாக நடத்துவது சரியாகுமா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிச்சயமாக எண்ணிப் பார்க்கப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதிலும் இந்தத் துறையிலே உள்ள ஊழியர்கள், அரசு அலுவலர்கள் வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரணம் தருகின்ற பணியிலே தங்களை முழுமையாக ஈடுபடுத்தியிருக்கின்ற நேரத்திலே அவர்கள் தேர்தல் பணிகளை கவனிக்க இயலாது, கிராமங்களிலே உள்ளவர்கள் வேளாண்மை தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிற இந்த நேரத்திலே தேர்தலில் கலந்துகொள்ள வசதி இருக்காது என்ற காரணத்தால் தேர்தல்கள் தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர வேறு உள் நோக்கம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கர். காளிமுத்து]

[1979 பிப்ரவரி 23]

மழை காலம் வந்துவிட்டது, கோடை காலம் வந்துவிட்டது, வசந்த காலம் வந்துவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள் என்று திரு. கிருஷ்ணன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் மழை காலத்தைத் தான் குறிப்பிட்டேனே தவிர, கோடை காலம், வசந்த காலம் என்பதற்காக தள்ளிவைக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரே ஒரு பதில் இங்கே வர இருக்கிற மற்ற மசோதாக்களுக்கும் அதுவே பதிலாக அமையும் என்ற காரணத்தால் இங்கே திரு. சிவசாமி அவர்கள் மிகவும் வற்புறுத்திக் கேட்டார்கள் அப்படி அவர்கள் வற்புறுத்திக் கேட்ட பிறகு அறிவிக்காமல் இருப்பது சரியல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கருத்தையும் தெரிந்து நான் தெளிவாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஜூன் இறுதிக்குள் அனைத்துக் உள்ளாட்சித் தேர்தல்களையும் நிச்சயமாக இந்த அரசு நடத்தும் என்கின்ற உறுதியைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். வாக்குறுதி உறுதியாக இருக்கும் என்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஜூன் இறுதிக்குள் தேர்தல்கள் நிச்சயமாக நடக்கும். ஆகவே, மற்றைய மசோதாக்களில் பேசவிருக்கின்ற உறுப்பினர்களின் கடுமையை இது குறைக்கும் என்று உறுதியாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவநம்பிக்கைப்படக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த ஜூன் என்பது அவர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) இப்பொழுது பிப்ரவரி மாதம் நடக்கிறது. இதற்குப் பிறகு எந்த ஜூன் மாதம் வருகிறதோ அதைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன்.

வாக்காளர்கள் பட்டியலை இன்னும் முழுமைப்படுத்த வேண்டுமென்ற உணர்வில் அரசு முயற்சிக்கிறது. 1—1—1978-இல் 21 வயது அடைந்தவர்கள் வாக்காளர்களாகச் சேர்க்கப்பட்டார்கள். 1—1—1979 இப்பொழுது முடிந்து விட்டது. ஆகவே, அதில் 21 வயது அடைந்தவர்களை வாக்காளர்களாகச் சேர்க்காமல் இருப்பது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதம் ஆகும். ஆகவே, அவர்களும் நிச்சயமாக வாக்காளர்கள் ஆகக் கூடிய நிலைமைகளைப் பெற வேண்டுமென்ற முறையில் அதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்தத் துணை வாக்காளர்கள் பட்டியல் மார்ச் இறுதிக்குள் முடிந்துவிடும். ஆகவே, அவர்களும் வாக்காளர்களாகக்கூடிய தகுதி உடையவர்கள் ஆகிறார்கள்.

இன்னொன்றையும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதனைப்பேரும் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். இந்தத் தேர்தல்கள் தள்ளிப் போடப்படும் காரணத்தால், தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகம் நடக்கின்ற காரணத்தால் ஊழல்கள் பெருகிவிட்டன, வேலைகள் தடைப்படுகின்றன. வளர்ச்சிப் பணிகள் முறையாக நிறைவேற்றவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். இங்கே ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தாலும்கூட சில பிரச்சனைகள் நிச்சயமாக இருக்கும், ஆனால் தேர்தல் நடைபெற்று மக்கள்

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. கா. காளிமுத்து]

பிரதிநிதிகள் பொறுப்பேற்றால் இன்றைக்கு இருப்பதைவிட வளர்ச்சி வேகம் அதிகமாகும், ஊராட்சி மன்றங்களும், ஒன்றியங்களும் இன்னும் சீராகவும் சிறப்பாகவும் இயங்க அவைகள் வழிவகுக்கும் என்பதை நான் உறுதியாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

திருவேங்கடம் அவர்கள் பேசும்பொழுது ஆசிரியர் நியமனத்தில் பல தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் இன்றைக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு புகாரைச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் அந்தப் புகாரை அலட்சியப்படுத்துவதில்லை, எதிர்க்கட்சியினர் சொல்லுகிறார்களே என்று அதற்கு உள்நோக்கம் கற்பித்து உதாசீனப்படுத்துவதில்லை. உதாரணத்திற்கு இன்றைச் சொல்கிறேன். அந்தப் புகார்கள் வந்ததன் அடிப்படையில், பரவலாக அப்படிப்பட்ட புகார்கள் வந்ததன் அடிப்படையில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஒன்றியங்களிலே பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளும் வரையில், ஆசிரியர் நியமனங்களுக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்ற உத்தரவை அரசு அறிவித்திருக்கிறது என்பதையும் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போல மக்கள் குழுவைப்பற்றித் தெரிவித்தார்கள். நான் அந்தக் குழுவைப்பற்றி ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன் என்று கருதுகிறேன். அது நிச்சயமாக ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும், ஒன்றியங்களுக்கும் நிர்வாகத்திற்குத் துணைபுரிவதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர நிர்வாகத்திற்குத் தொந்தரவு புரிவதாகவோ அல்லது நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதாகவோ இருக்கக் கூடாது. அதை மீறி செயல்படும் சூழ்நிலைகள் வரும்பொழுது அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவிப்பார்களேயானால் நிச்சயமாக அதுபற்றி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்து, நான் தந்திருக்கின்ற இந்த வாக்குறுதிகளின் அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 23]

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 1/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

7. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

கோவை மருத்துவ மனை, மருத்துவக் கல்லூரி வேலை நிறுத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காலையில் நான் வழங்கிய தீர்ப்புக்கு இணங்க இப்பொழுது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

“கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் பணியாற்றும் மருத்துவர்கள், ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் நடத்தைக் காரணமாக வேலை நிறுத்தம் செய்துள்ளனர். அதனால் அங்குள்ள நோயாளிகள் மற்றும் பேறுகால தாய்மார்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து”

விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, திரு. ஆ. நடராசன், திரு. பெ. சு. திரு. வேங்கடம், திரு. கே. உச்சி, திரு. கே. ரமணி, திரு. ஆர். வெங்கிடு, திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், திரு. பி. சொரணம், திரு. டி. ஞானசிகாமணி, திரு. ஆர். உமாநாத், திரு. எஸ். சிவசாமி, திரு. ஒ. சுப்பிரமணியம், திரு. மு. அம்பிகாபதி, திரு. நன்னிலம் மா. மணிமாறன், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. எம். ஏ. லத்தீப், திரு. எஸ். அழகர்சாமி ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 23]

[பிற்பகல் 1-00]

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 21 ஆம் நாள் புதன்கிழமையன்று 1 மணி அளவில் கோவை மருத்துவக் கல்லூரி-மருத்துவ மனையில் ஒரு வேலை நிறுத்தத்தை துவங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த வேலை நிறுத்தத் திற்கான காரணம், நம்முடைய கிணத்துக்கடவு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்—தொலைபேசியில் சொன்னபொழுது, தான் சொன்ன சீனியர் ஹவுஸ் சர்ஜன் ஒருவரை நியமிக்கவில்லையென்பதால் அந்த டீன் அவர்களை தரக்குறைவாகப் பேசிய காரணத்தால், அந்த அறையிலேயிருந்த அதிகாரிகள் இந்த விவரத்தை அங்கே யுள்ள ஊழியர்களிடத்திலே எடுத்துச் சொன்ன காரணத்தினால் அங்கே ஒரு வேலை நிறுத்தம் நடைபெறுகிறது. இதன் காரணமாக, ஆயிரக்கணக்கான நோயாளிகள் மிகுந்தத் தொல்லைக்குள்ளாகி வருகிறார்கள். அதன் காரணமாக, தாய்மார்கள், பேறு காலத் தாய்மார்கள் மிகுந்த தொல்லைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். இந்த வேலை நிறுத்தத்தை அரசாங்கம் உதாசீனமாகக் கருதி வருகிறது. 72 மணி நேரமாக வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்ற பின்னரும், கோவை மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதற்குப் பின்னாலும் அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லையென்ற காரணத்தினாலும், அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற டாக்டர்களும் மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்களும், அங்கேயிருக்கிற ஊழியர்களும், வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இது ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. ஆளுங்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் அதிகாரத்திலே தலையிடுவதும், தங்களுடைய இஷ்டமாக அதிகாரத்திலே தலையிட்டு, காரியங்களைச் செயல்படுத்தி வருவதனால், இந்தப் பிரச்சனைபற்றி பேச அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போல் முதலமைச்சரவர்களுடைய அலுவலகத்திலேயிருந்து விசாரணை நடந்து, ஏன் இந்தப் பிரச்சனை, என்ன பேசினார் என்று கேட்பதற்குப் பதிலாக, அங்கேயிருக்கிற அதிகாரிகளோடு, கோவை மருத்துவக் கல்லூரி அதிகாரிகளோடு தொடர்பு கொண்டு, இங்கேயிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர் பேசியது எப்படி வெளியானது என்பதை விசாரித்திருக்கிறார்கள். இது தவறான நடவடிக்கை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு நேற்றையதினம் இரவு ஒரு அறிக்கை விடப்பட்டது. இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் வெளியிட்ட அறிக்கை அது. அரசாங்கத்தைக் கவிழ்க்க அதிகாரிகள் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள் என்று அறிக்கை விட்டது, கோவை தினத்தந்தி பத்திரிகையிலே இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. அரசாங்கத்தைக் கவிழ்ப்பதற்கு இந்த நடவடிக்கை என்று பத்திரிகையிலே அறிக்கை கொடுத்திருப்பதன் காரணமாகத்தான் (மணியடிக்கப் பட்டது)..... எனவே பத்திரிகையிலே தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னாலே, தகவல் வரவில்லையென்று மாண்பு

[திரு. ஆ. நடராஜன்]

[1979 பிப்ரவரி 23]

மிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே அவருடைய அலுவலகத்திலேயிருந்து பேசியவர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் தகவல்களை விசாரிப்பதற்கும் அதைப் போலவே ஏற்கனவே பல சமயங்களிலே இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் (மணியடிக்கப்பட்டது) இப்படி நடந்திருக்கிற காரணத்தால், சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இந்தப் பிரச்சனைபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, கோவையில் 21-ம் தேதி அன்றைக்கு, கோவை மருத்துவக் கல்லூரியினுடைய 'டீன்' நமது முதலமைச்சர் அவர்களால் மிகவும் நம்பிக்கையோடு செங்கல்பட்டு பொது மருத்துவ மனையில் இருந்து, கோவை ஆஸ்பத்திரிக்கு அனுப்பி வைத்து இருக்கிற நல்ல ஊழியர், அவர் அங்கே டீன் ஆக இருக்கிறார். அவருக்கு இங்கே ஒரு அமைச்சருடைய அறையில் இருந்து டெலிபோன் கால், அது இங்கே நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்த கந்தசாமி அவர்கள் அனுப்பியதாக எனக்குச் செய்தி. அந்தச் செய்தியில் உடனடியாக அங்கே இருக்கிற ஐகதீசன் என்ற ஒரு ஹவுஸ் சர்ஜன், அவரை சீனியர் ஹவுஸ் சர்ஜன் என்று ஆக்க வேண்டும் என்று கேட்க—அது விதிப்படி, சீனியாரிட்டியின் விதிப்படிதான் கிடைக்க முடியும் என்று சொல்ல.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து சொல்கிறேன்—நீங்கள் அதன் உள்ளே, விஷயத்தின் உள்ளே போகிறீர்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, நான் யாரிடமும் தொலைபேசியில் பேசவில்லை—இங்கே கந்தசாமி என்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. கு. ரமணி : நம் கந்தசாமி அவர்கள் கவலைப்பட்ட வேண்டாம், ஆளும கட்சியைச் சேர்ந்த கந்தசாமி அவர்களை சொன்னேன்.

திரு. கி. மனோகரன் : அதென்ன நம் கந்தசாமி?

திரு. கு. ரமணி : நம் அவை உறுப்பினர் என்று சொல்கிறேன். அவரும் நம் உறுப்பினர், நமது நண்பர்தான், அவரும் எனக்கு வேண்டியவர்தான், ஆனால் அவர் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், இவர் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று சொன்னேன். அவருடைய மனத்தை புண்படுத்த வேண்டும்

1979 பிப்ரவரி 23]

[திரு. கு. ரமணி]

என்று சொல்லவில்லை. அவர் போனில் பேசும்போது உங்களால் இது கூட செய்ய முடியாதா என்று கேட்டிருக்கிறார். டீன் மறுக்கவே “ உங்கள் தகப்பனார் சொத்து போய்விடுமா என்று கேட்டுள்ளார் ” — அது சட்டப்படி தப்பு என்று சொல்கிறேன். இவர் தொலைபேசியில் பேசும்போது — அங்கே அருகில் டாக்டர்கள் மற்ற ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். இது அவர்களுடைய மனத்தை மிகவும் புண்படுத்தியிருக்கிறது — இந்த விஷயத்தை எனக்கு எங்கள் கட்சியினர் சொன்னார்கள். இதனால் மனவருத்தம் அடைந்த மாணவர்கள், மருத்துவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த விஷயத்தை அவர்கள் அதிகாரிகளிடத்தில் சொன்னால் அதிகாரிகள் அவர்களை தனியாக கூப்பிட்டு மிரட்டப்படுகிறார்கள். மேலும் இந்தப் பிரச்சனையை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 6 பேர் பேச வேண்டியிருக்கிறது. திரு. கு. ரமணி அவர்கள் பிரச்சனையிலே அதன் உள்ளே போகிறீர்கள்.....

* திரு. கு. ரமணி : ஆகவே அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் மாணவர்கள் முழுவதும், ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் எல்லோரும் மற்ற டாக்டர்கள் ஊழியர்கள் அனைவரும் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கில் மக்கள் வந்து மருத்துவம் பெற வேண்டிய ஒரு நல்ல நிலைமையில் செயல்பட வேண்டிய அந்த ஆஸ்பத்திரி வேலை செய்யவில்லை. அந்த ஆஸ்பத்திரியின் டீன் மிகவும் மன வேதனைக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட தலையீடு வராமல் தடுப்பதற்கு, விவாதம் நடத்தி முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் விவரமான முறையில் அவையில் சொன்னார்கள். இந்த நிலை குறிப்பாக கோயம்புத்தூரில் டட்டும் அல்லாமல், தமிழகம் முழுவதும் ஒரு பதட்டமான நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் அந்தப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொண்டீர்கள், அதைப் பற்றி பேசங்கள் போதும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : குறிப்பாக கோயம்புத்தூரில் டாக்டர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை உருவாகாமல் தடை செய்திருக்க வேண்டும். அரசாங்கம் உடனடியாக கவனம் செலுத்தியிருக்க வேண்டும். அதை விட்டு விட்டு அதன் மீது ஆய்வுக்கான முடிவை நாம் கல்லூரிகளிலே எடுத்திருக்கிறோம். இந்த

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1979 பிப்ரவரி 23]

வ்ஷயத்திலே திரு ஸ்டீபன்ஸன் என்பவர் 29—1—1979 அன்று 1-15 மணிக்குப் போன் பண்ணினார் என்று சொல்லப்படுகிறது. போனில் பேசியிருப்பவர் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கந்தசாமி என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த வ்ஷயத்தை திரு. கிருஷ்ணன் எனக்கு கோயம்புத்தூரிலிருந்து போனில்கூறினார்...

[பிற்பகல் 1-10]

திரு. பி. முசிரிபுத்தன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்);

தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தொலைபேசியில் செய்தி வந்தது என்று சொன்னார்கள், அவர் சொன்ன அந்த நபர் தான் செய்தி கொடுத்தாரா என்பதை எப்படி தெரிந்து கொள்வது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; அவையில் நடைபெறுகின்ற விவாதத்தில் வெளியே இருப்பவர்களின் பெயர்களைக் குறிப்பிடாமல் தகவல் வந்தது என்று மட்டும் சொன்னால் நல்லது,

திரு. மு. அம்பிகாபதி; சரி, தகவல் வந்தது என்றே வைத்துக் கொள்வோம், அதை சுமுகமாக தீர்த்து இருக்கலாம். கிட்டத்தட்ட 11-45 மணி நேரமாக அங்கே மருத்துவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து இருக்கிறார்கள். தமிழகம் முழுவதும் இது ஒரு பயங்கரமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த பிரச்னை குறித்து விவாதிக்க, மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து என்று இப்போது சொல்ல முடியாது, அது தான் முடியப் போகிறதே. அதனால், அமைச்சரின் விளக்கத்தை அறிந்து கொள்கிற வகையில் விவாதிக்க எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்; பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவை மருத்துவக் கல்லூரி ஆஸ்பிடலில் நடைபெற்று வருகிற வேலை நிறுத்தப் போராட்டம் பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய நண்பர்கள் விரிவாகப் பேசி விட்டார்கள். இந்த வேலை நிறுத்தம் ஏன் ஏற்பட்டது என்ற அடிப்படைக் காரணத்தை அரசுத் தரப்பில் அறிந்து அதற்கான நிவாரணம் காண வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலும் வேறு வேலை நிறுத்தங்களில் உள்ளது போல் மெத்தனமாக இருக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையிலும் இதைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். காரணம் என்ன வென்றால், தினசரி 4,000 நோயாளிகள் மருத்துவ வசதி பெறுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போகிறது. மேலும் அந்த மருத்துவர்களுக்கு சரியான நிவாரணம் அளிக்கப்படவில்லையென்றால் தமிழகம் முழுவதும் வேலை நிறுத்தம் செய்யும் அபாயகரமான சூழ்நிலை ஏற்படும். இந்தப் பிரச்னை காட்டுத் போல் பரவுகிற அபாயம் இருப்பதால் அவையின் இதர நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து இது சம்பந்தமாக விரிவாக விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவை அரசு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் நேற்று முன்தினம் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி காரணமாக இன்றையதினம் கோவை மருத்துவ மனையில் உள்ள மருத்துவர்களும், நர்சுகளும், மற்றும் நான்-மெடிகல் ஸ்டாஃப் அனைவரும் வேலை நிறுத்தம் செய்து இருக்கிறார்கள். அதோடு கூட நோயாளிகளுக்குச் சமையல் செய்து கொடுக்கிற சமையல்காரர்கள் கூட வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு இருப்பதாக செய்தி வந்து இருக்கிறது. மேலும், தமிழகத்தில் உள்ள அனைத்து மருத்துவர்களும் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவதற்குள்ள சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஆதரவாக மாணவர்களும் கலந்து கொள்ளும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, இது மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனையாக இன்று வடிவெடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? அதைப் பற்றி நான் விரிவாக கூறவிரும்பவில்லை. இருந்தாலும் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த கிணத்துக்கடவுசட்ட மன்ற உறுப்பினர் மருத்துவக் கல்லூரியின் பெரிய அதிகாரியோடு நடந்து கொண்ட பெரிய முறைகேட்டால், தான் விரும்பிய ஒருவரை அந்த அதிகாரி அப்பாயின்ட் செய்யாமல், அப்பாயின்ட் மெண்ட் ஆர்டர் கொடுக்காமல் இருந்ததால், அந்த அதிகாரியைத் தரக்குறைவாக பேசியதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும், மற்றவர்களும் நிர்வாகத்தில் எந்த அளவிற்குத் தலையிடுகிறார்கள் என்பதை இந்த நிகழ்ச்சி எடுத்துக் காட்டுகிறது. ஆகவே, எந்த அளவிற்கு அரசாங்கத்தில், நிர்வாகத்தில் சீர்கேடு ஏற்படுவதற்கு அரசுத் தரப்பில் இருக்கின்ற ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், இந்த நிகழ்ச்சி சம்பந்தமாக முதலமைச்சரோடு தொடர்பு கொண்டு பேசியபோது முதலமைச்சர் கூட இந்த நிகழ்ச்சிக்கு ஒரு ஆறுதல் தருவதற்கு பதிலாக, பாதிக்கப்பட்ட அதிகாரிக்கு ஆறுதல் கூறுவதற்கு பதிலாக, அந்த அதிகாரியைக் கண்டித்து, இந்த வேலை நிறுத்தத்திற்குக் காரணம் மென்தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற அச்சத்தை, திரட்டை கூறியிருக்கிறார்கள் என்றால் இந்த அரசில் பணியாற்றும் அரசு ஊழியர்களுக்கு இந்த மாநிலத்தில் பாதுகாப்பு இல்லாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதையும் நான் பணிவோடு கூறிக்கொள்கிறேன். ஆகவே தான் இது முக்கியமான பிரச்சனையாக இருக்கிறது. நோயாளிகளுக்கு மருத்துவம் பெறுவதற்கு வசதி குறைவு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. மாநிலம் முழுவதும் இந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதை நாம் உணர்ந்து, இந்தப் பிரச்சனையை உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கு, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க அவையின் இதர நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 28]

திரு எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இந்த ஓத்திலைப்புத் தீர்மானத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற இந்தப் பிரச்சனையினுடைய தன்மை நம்மை விவேகத்தின்பால் இழுத்துச் செல்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம் இந்தப் பிரச்சனையில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பவர்கள், ஒரு புறம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர், இந்த அவையிலே இருக்கக்கூடியவர் ; இன்னொருபுறம் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியினுடைய டீன் ஆக இருக்கக்கூடியவர். இரண்டுபேரும் பொறுப்பானவர்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஏதோ சொன்னார் என்பதற்காக அது தவறு என்ற அடிப்படையில் டீன் அவர்களால் வருத்தம் தெரிவிக்கப்பட்டக் காரணத்தால் அங்கே இருக்கிற பணியாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர் யாரும் அதிகாரிகளிடத்திலே கோரிக்கை வைக்கக்கூடாதா என்றெல்லாம் கூட கேள்விகள் எழுகின்றன. ஆனால் அப்படி வைக்கும்போது எந்த முறையில் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் பிரச்சனை. தவறான முறையில் நடந்திருக்கிறார் என்பது குற்றச்சாட்டு. அது விசாரிக்கப்பட வேண்டும். அப்படியே விட்டுவிட்டால் சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரை மட்டுமல்ல ; எல்லோரையும் பாதிக்கும். ஆகையால் அப்படி நடந்ததா என்று விசாரிக்க வேண்டும். அதை இந்த அவைக்கும் முறையாக அறிவிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் எழுந்துள்ள பிரச்சனை தீரும் ; அது இந்த அவையின் கௌரவத்தையும் உயர்த்துவதாக இருக்கும்.

அதேமாதிரி, டீன் அவர்கள் தன்னுடைய பொறுப்புக்களை சரியாக நிறைவேற்றி இருக்கிறாரா? அப்படி டீன் இடத்தில் சொல்லப்பட்டிருந்தால்—நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்வது முறையாக அவரிடம் வருத்தம் தெரிவிப்பதில் தவறு இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினரும் வேறு யாராவது சம்மந்தப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் கூட வருத்தம் தெரிவித்துக் கொண்டால் அதனால் தவறு இல்லை, அவர்களுடைய கௌரவத்தை உயர்த்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்போது ஒரு பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது தொடர்பாக வேலை நிறுத்தம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இது சாதாரண தொழிற்சாலை வேலை நிறுத்தம் போல் அல்ல. இங்கே வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டால் பல்லாயிரக்கணக்கான நோயாளிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். மேலும் நடந்த சம்பவத்தை முறையாக அரசுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டிய கடமை அங்கே இருக்கின்ற ஆட்சித் தலைவராக இருந்தாலும் அல்லது வேறு யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இருக்கிறது ; அவர்கள் அதைச் செய்யத் தவறி இருக்கிறார்கள். காலையில் அமைச்சரவர்கள் முழுத் தகவல் இல்லை, எனக்கு முழுத் தகவல் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படி செய்தி வரவில்லை என்று சொன்னால் அது நல்லதல்ல. பொறுப்புள்ளவர்கள்

1979 பிப்ரவரி 23]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

முறையாக அரசுக்குத் தெரிவிக்கவில்லை என்பது வருந்தத் தக்கது; அப்பேர்ப்பட்ட நிலையை அனுமதிக்கக்கூடாது. மற்ற இடங்களுக்கும் இது பரவாமல் தடுக்கக்கூடிய பொறுப்பு நம் அனைவருக்கும் உண்டு. ஆகையால் பொறுப்பாக எல்லா வற்றையும் விசாரிக்க வேண்டியவர்களாக நாம் இங்கே இருக்கிறோம். ஆகையால் இந்த சபையின் இதர அலுவல்களை இன்று இல்லாவிட்டாலும் நாளைக்கு (சிரிப்பு) ஒத்திவைத்து, ஏனென்றால் இப்போது ஒத்திவைக்க நேரம் இல்லை; அதனால் நாளைக்காவது ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்.—இங்கே எழுப்பப் பட்டிருக்கிற பிரச்சனையில் இந்த அவையிலுள்ள உறுப்பினரும் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் அந்த உறுப்பினரும் தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் தரவேண்டும். திரு. கா. வே. கந்தசாமி அவர்கள் ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

*திரு. கா. வே. கந்தசாமி.—மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் என்னைப்பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருப்பதால் ஒரு தன்னிலை விளக்கத்தை கூறிக்கொள்ள வரும்புகிறேன்.

நான் 21-2-1979 அன்று கோவைக்கோ அல்லது மற்ற இடங்களுக்கோ யாரிடத்திலும் தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொள்ளவில்லை. நான் எந்த டெலிபோனிலும் பேசவில்லை. யாரிடத்திலும், உன் இடத்திலோ அல்லது மற்றவர்களிடத்திலோ இதற்கு முன்னாலும், எம்.எல்.ஏ. ஆனதற்குப் பின்னாலும் கோவை மருத்துவக் கல்லூரிக்கோ அல்லது கோவை மருத்துவக் மனைக்கோ சென்று எதையும் வலியுறுத்தவில்லை. அப்படி இருந்தும் என்மேல் ஏதோ ஒரு அபாண்டமான குற்றச்சாட்டை சாட்ட வேண்டுமென்று சொல்லி, என்பேரில் அவதூறான ஒரு குற்றச்சாட்டு இருப்பதாகச் சொல்லி தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் நான் நேற்றையதினமே 'தினத்தந்தி' யில் என்னுடைய மறுப்பை கொடுத்திருக்கிறேன். நான் யார் மீதும் அவதூறாகச் சொல்லவில்லை என்று இம்மாமன்றத்திலே தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

[பிற்பகல் 1-20]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, 21-2-79 அன்று மாண்புமிகு சட்டமன்ற கிணத்துக் கடவு தொகுதி உறுப்பினர் திரு கே. வி. கந்தசாமி அவர்கள் டாக்டர் ஜெகதீசன் என்ற மருத்துவ பட்டதாரிக்கு சீனியர் ஹவுஸ் சர்ஜன்ஷிப் கொடுக்குமாறு சென்னையிலிருந்து கோவை மருத்துவக் கல்லூரி முதல்வர் அவர்களிடம் தொலைபேசி மூலம்

[திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன்] [1979 பிப்ரவரி 28]

தொடர்பு கொண்டதாகவும், முதல்வர் அவர்களிடம் பேசிக் கொண்டிருக்கும் போதே தகாத வார்த்தைகளை சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் பயன்படுத்தியதாகவும், அதை அருகில் இருந்து கேட்டுக் கொண்டிருந்த அச்சுதன், சண்முகம் என்ற இரு இளைநிலை உதவியாளர்களும் ஒரு சமையற்காரரும் இதை டாக்டர்களிடம் பரப்பி இருக்க வேண்டும் என்றும், அதனால் டாக்டர்கள் வேலை நிறுத்தம் மேற்கொண்டுள்ளனர் எனவும் அறிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை உறுப்பினர் பற்றி இது உள்ளதால் குறிப்பிட்டு குற்றம் சாட்டுவதற்கு முன் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்ற சட்டப் பேரவை விதியின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு திரு. கே. வி. கந்தசாமி அவர்களின் விளக்கத்தையும் பெற்றுள்ளேன். அதன்படி 21-2-79 அன்று கோவையில் யாரிடமும் தொலைபேசி மூலம் சென்னையிலிருந்தோ மற்ற இடத்திலிருந்தோ கோவை மருத்துவ மனைக்கோ, கல்லூரிக்கோ தொடர்பு கொள்ளவில்லை என மறுத்துள்ளனர்.

எனினும் தொலை பேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு யார் பேசினார்கள் என்பது பற்றி அரசு விசாரிக்கும். மேலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களை 22-2-79 மாலை 2 மணி அளவில் மருத்துவர்கள் சங்க நிர்வாகிகள் திரு. கிருஷ்ண குமார், திரு. சுந்தரம், திரு. முத்துச்சாமி, திரு. பைரவநாதன் ஆகியோர் சந்தித்து சம்மந்தப்பட்ட சட்ட மன்ற உறுப்பினர் நிபந்தனையற்ற மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டும் என்றும் இத்தகைய சம்பவங்கள் இனி நடக்காது என்று உறுதி அளிக்க வேண்டும் என்றும் வற்புறுத்தியுள்ளனர். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொதுமக்கள் நலனை உத்தேசித்து மருத்துவர்கள் உடனடியாக வேலைக்குத் திரும்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டதுடன் இக் கோரிக்கை பற்றி அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்புவதாக தெரிவித்துள்ளனர்.

கேரவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில்—

(1) தீவிர சிகிச்சைப் பிரிவு.

(2) பிரசவப் பிரிவு.

(3) அவசரப் பிரிவு

(4) விபத்துக்குள்ளானோர் சிகிச்சைப் பிரிவு ஆகிய நான்கு பிரிவுகளும் இயங்கி வருகின்றன.

கோவை போன்ற பெரு நகரத்தில் மருத்துவ வசதிக்கு குறைவில்லை என்றாலும் கூட அரசு மருத்துவ மனை இயங்க வேண்டிய அவசியத்தை கருதி வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ள

1979 பிப்ரவரி 28] [திரு. ஆர். செனந்திரராஜன்]

மருத்துவர்கள், உதவி மருத்துவர்கள், ஏனைய மருத்துவ பணியாளர்கள் அனைவரும் வேலைக்குத் திரும்புமாறு பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை உருவாக்க அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. எனவே அவையின் இதர நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் தர விரும்புகிறேன். இதனைக் கொண்டு வந்தது நானாக இல்லாத காரணத்தால் விவாதத்திற்குள் போக விரும்பவில்லை. ஒரு சிறு விளக்கம் தான் கூற விரும்புகிறேன்.

இது குறித்து விசாரிக்கப்படும் என்ற அளவிலே மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்தார்கள். ஏதோ அரசு அவரில் விசாரிக்கப்படும் என்ற நிலை இல்லாமல் ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரிக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை இந்த அரசு ஏற்படுத்துமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் இதே சட்டமன்ற உறுப்பினரைப் பற்றி ஏற்கனவே ஒரு புகார் வந்து அவர் மீது வழக்கு தொடரப் பட்டிருக்கிறது என்பது நாடறிந்த ஒரு விஷயமாகும். மேலும் இப்போது வந்திருக்கின்ற இந்தப் பிரச்சினையில் தொலைபேசி சென்னையிலிருந்து பயன்படுத்தப்பட்டதா அல்லது சுகாதாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய அறையிலிருந்தே பயன்படுத்தப் பட்டதா, எப்படி எங்கிருந்து வந்தது என்பதை எல்லாம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்றால் ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரிப்பதுதான் நல்லது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அவ்வாறு ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டு இப்பிரச்சினை விசாரிக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு அவை முன்னவரவர்கள் ஒரு உறுதி மொழியை அளிப்பாரேயானால் அது இந்த வேலை நிறுத்தத்தை நிறுத்துவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு உறுதி மொழியை நம்முடைய முன்னவரவர்கள் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தன்னிலை விளக்கம் என்ற பேரால் சர்ச்சைக்கு உருவாக்கப் பட்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் ஒரு அறிக்கையையும், அதையொட்டி மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் அறிக்கை சமர்ப்பித்ததற்கு பிறகு நிச்சயமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று உறுதி அளித்ததற்குப் பிறகு பல சந்தர்ப்பங்களில் என்னை நம்பியே பழக்கப்பட்ட நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டு அப்படிப்பட்ட ஒரு விசாரணை தேவை இல்லை என்று நான் சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்பி நான் அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க தேவை இல்லை என்பதால் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

8. அமைச்சரின் அறிக்கை.

சிம்கோ மீட்டர்ஸ் தொழிற்சாலை வேலைநிறுத்தம் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே கேள்வி நேரத்தை யொட்டி சிம்கோ மீட்டர்ஸ் பிரச்சினை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அத்தனை பேர்களையும் கூட்டி அதற்கு உடனடியாக பரிசாரம் காண்பதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். முதல் அமைச்சரவர்கள் ஊரில் இல்லை என்று நான் கருத்து தெரிவித்தவுடன் திரு சங்கரய்யா அவர்கள் எழுந்து கூட்டுப் பொறுப்பாகத் தானே செயல்படுகிறீர்கள், ஆகவே எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை யெல்லாம் அழைத்து நாமெல்லாம் உட்கார்ந்து பேசுவோம் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதை ஏற்றுக் கொண்டு 12 மணிக்கு அந்த அடிப்படையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உட்பட நாங்கள் அனைவரும் கூடினோம். அதிலே சில எண்ணங்கள் பறிமாறப்பட்டன. கோரிக்கைகள் வைக்கப்பட்டன. விளக்கங்கள் தரப்பட்டன. அங்கே எடுத்துக் கொண்ட முடிவு நமது தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக டெல்லியில் இருக்கிற முதல் அமைச்சரோடு தொடர்பு கொண்டு அவர்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டு நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைக் கூட்டி நமது தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேச வேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றக் கட்சித் தலைவர்கள் குந்த கருத்துக்களையெல்லாம் நமது அமைச்சர் அவர்கள் பெற்றுக் கொண்டு அந்த அடிப்படையில் டெல்லியில் இருக்கிற முதல் அமைச்சர் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள். நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக நிர்வாகத்தினரை அழைத்து நீங்கள் பேசுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க நாளை காலை 11.30 மணிக்கு நமது அமைச்சர் அவர்கள் நிர்வாகத்தினரை சந்தித்துப் பேச இருக்கிறார்கள். அந்தப் பேச்சு வார்த்தை வெற்றி பெற வேண்டுமென்று நீங்கள் அனைவரும் விரும்புவது போல் நானும் விரும்புகிறேன் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-28 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 28]

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

100. 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் 7-வது ஆண்டறிக்கை [1971 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1971) 49 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

101. 1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் கணக்குகள் மீதான தணிக்கை அறிக்கை [1971 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1971) 33 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

102. 1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆண்டு கணக்குகள் [1971 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1971) 33 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

103. 1975-76 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் கணக்குகள் மீதான தணிக்கை அறிக்கை [1971 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1971) 33 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

104. 1975-76 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆண்டு கணக்குகள் [1971 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1971) 33 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

*42. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 8/1979).

[1979 பிப்ரவரி 28]

*43. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) திருத்தச் சட்டத்தின் முன்வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 9/1979).

*44. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்துதலும்) குறித்த திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 10/1979).

